

# JORNADA "ESTUDIO Y TRABAJO. IDEAS Y EXPERIENCIAS"

---

*Estudio y trabajo en los estudiantes de universidades europeas y latinoamericanas: inserción profesional y académica, potencialidad para la formación y desarrollo laboral*

Dra. Graciela C. Riquelme  
Investigadora Independiente CONICET  
Directora Programa Educación, Economía y Trabajo  
Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación  
Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires

Montevideo – 22 de octubre de 2009

# **PARTE A**

---

**DEFINIR TÍTULO DE LA PRIMER PARTE**

# Educación Superior en el mundo en contextos De globalización:

## Discursos vigentes de fines de los '80

---

### Desafíos (I)\*

- 1) La educación superior es vista como un pilar de la **competitividad** de los países, debiendo apoyar su inserción en un sistema económico global que usa el capital humano y el conocimiento avanzado como principales factores de producción;
- 2) En todas partes ella debe hacerse cargo de aumentar las **oportunidades de formación** en favor de los jóvenes graduados de la educación media y de la población en su conjunto;
- 3) En todas partes debe **diversificar su oferta y plataforma de proveedores** con el fin de acomodar a un número creciente de jóvenes y adultos con variadas demandas formativas, junto con responder a las dinámicas de expansión, diferenciación y especialización del conocimiento avanzado, en torno al cual se tejen las redes productivas, de la sociedad global.
- 4) En todas partes, estos sistemas están siendo impelidos a **diferenciarse institucionalmente** con el propósito de dar cabida a una división y organización cada vez más especializadas del trabajo de producción, transmisión y transferencia del conocimiento avanzado.

\* Bruner, J. (2005); "Tendencias recientes de educación superior a nivel internacional: macro para la discusión Sobre procesos de aseguramiento de la calidad", Santiago de Chile.

# Educación Superior en el mundo en contextos De globalización: Discursos vigentes de fines de los '80

---

## Desafíos (II)\*

- 5) La educación superior empieza a ser **evaluada externamente** de manera tal de asegurar la calidad de sus procesos y productos, la efectividad de sus resultados y la eficiencia de su operación, al tiempo que se busca elevar su transparencia y responsabilidad frente a diversos actores interesados (*stakeholders*).
- 6) Se le exige aumentar la **relevancia y pertinencia** de sus funciones; esto es, incrementar su contribución a la profesionalización y tecnificación de la economía, alinearse con las cambiantes demandas del mercado laboral, participar en la frontera del conocimiento y alimentar el continuo proceso de reflexión y análisis mediante el cual las sociedades modernas conducen sus asuntos públicos.
- 7) La educación superior está bajo creciente presión para ampliar y diversificar sus **fuentes de financiamiento** y así poder hacer frente a la espiral de costos desencadenada por la masificación de la matrícula, las exigencias de calidad y pertinencia, la producción del conocimiento avanzado, la complejidad de las funciones de gestión, la incorporación de las tecnologías de información y, en general, la carrera competitiva por reputaciones y prestigio académico en el mundo global.

\* Bruner, J. Op. Cid, pág. 3.

# Educación Superior en el mundo en contextos De globalización:

---

## Transformaciones y ajustes de la Educación Superior

- 1) Masificación de los sistemas, producto de la oferta cada vez mayor de oportunidades de acceso;
- 2) Diferenciación horizontal y vertical de los sistemas e instituciones;
- 3) Aseguramiento de la calidad de los servicios y productos a través de procedimientos de responsabilización pública de las instituciones;
- 4) Demandas crecientes dirigidas hacia las instituciones y los sistemas para elevar la relevancia y pertinencia de sus funciones de conocimiento;
- 5) Diversificación y racionalización de las fuentes de financiamiento de la educación superior;
- 6) Adopción de culturas organizacionales centradas en la innovación y el emprendimiento y, como consecuencia de estas tendencias,
- 7) Desplazamiento del centro de gravedad de la educación superior desde las esferas del estado y del poder corporativo hacia la esfera del mercado y la competencia.

# **Transformaciones en Educación Superior en los '90: rasgos comunes entre Argentina, Brasil, Bolivia, México y Uruguay\***

---

- 1) Expansión significativa de la matrícula del nivel superior;
- 2) Leyes de educación superior (marcos regulatorios) en escenarios institucionales con tradición autónoma;
- 3) Diversificación de tipos institucionales (colegios universitarios, institutos universitarios, ciclos cortos con certificados y títulos intermedios en el nivel universitario, nuevas instituciones terciarias privadas, etc.)
- 4) Diversificación de fuentes de financiamiento; se regulan fuentes alternativas al financiamiento estatal (cobro de cuotas y aranceles en sistemas tradicionalmente gratuitos, patentes, venta de servicios, asociaciones, etc.);
- 5) Alianzas estratégicas entre agencias internacionales y tomadores de decisiones gubernamentales; alianzas estratégicas entre universidades, corporaciones y sector público;
- 6) Presencia creciente de la inversión privada en la oferta de educación superior, junto a procesos de privatización y mercantilización de ofertas educativas no controladas por órganos representativos del interés público;

\* Rodriguez Gomez (2203); Riquelme (2203); Mollis (2004)

# **Transformaciones en Educación Superior en los '90: rasgos comunes entre Argentina, Brasil, Bolivia, México y Uruguay**

---

- 7) Evaluación y rendición de cuentas; acreditación y certificación de programas, establecimientos y sujetos (creación de órganos centrales para acreditar y evaluar);
- 8) Instancias de coordinación a nivel nacional, regional e Inter-universitaria; reformas institucionales y normativas;
- 9) Diferenciación del cuerpo académico en función de indicadores de productividad (políticas de incentivos);
- 10) Reformas académicas: acortamiento de carreras, títulos intermedios, flexibilización de la currícula por modalidad de créditos, imputación de modelos educativos basados en la "adquisición de competencias profesionales";
- 11) Predominio de tecnologías de la información, formas de aprendizaje a distancia (universidad virtual), tutorías remotas, certificación de saberes y destrezas, reciclamiento de competencias.

\* Rodriguez Gomez (2203); Riquelme (2203); Mollis (2004)

A2

---



# DISCURSO SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR

## UNESCO para América Latina

Discurso CRESALC 80-90	CRES (2008); "Conferencia Regional sobre educación superior en América Latina y El Caribe", Cartagena de Indias,
<p><b><u>Las demandas globales desde el mundo de la ciencia, la tecnología y la producción</u></b></p> <p>Dentro de los procesos de globalización económica y los mecanismos de integración subregionales que se están consolidando, los fenómenos que se destacan en UNESCO-CRESALC, (1991) son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-la configuración progresiva de un "nuevo bloque de naciones"</li> <li>-- la aparición de "la dimensión planetaria", representada por redes y circuitos de carácter cultural, científico tecnológico y económicas;</li> <li>-el protagonismo de los países del mundo en desarrollo y su preocupación por la pobreza;</li> <li>-- toman relevancia los recursos naturales y las materias primas;</li> <li>-- la gestación de una nueva geopolítica a nivel mundial, que tiene serias vinculaciones con el campo energético;</li> <li>-conocimiento definido como "el más costoso de los productos de la era moderna", ofrece posibilidades de desarrollo</li> <li>-nuevas tecnologías que si solo provienen del mundo desarrollado conllevan a mayores desigualdades y desequilibrios.</li> <li>-<b>Retos de la educación superior:</b></li> <li>-la incorporación del conocimiento científico de avanzada, la creación de nuevo conocimiento, la formación de profesionales;</li> <li>-la preparación de recursos humanos orientados a los servicios, a las relaciones y fines. (demandados por las nuevas tecnologías);</li> <li>-la confrontación del dilema de la masividad vs. excelencia.</li> <li>-la cooperación regional e internacionalización de la ciencia</li> <li>-la articulación de esfuerzos entre las universidades y los centros académicos de nivel y los otros sectores sociales;</li> <li>-la necesidad de pensar en conjunto, y no aisladamente los cambios en la formación de alto nivel;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Educación Superior vista como derecho humano y social: reafirmación del carácter de bien público</li> <li>-Cobertura y modelos educativos e institucionales: crecimiento en diversidad, flexibilidad y articulación</li> <li>-Valores sociales y humanos de la Educación Superior: avanzar en la configuración de una relación más activa con el contexto de cada institución e incentivar la participación</li> <li>-La educación y el desarrollo integral sustentable: transformar los modelos de relación entre académicos y entre estos y los usuarios del conocimiento. Fomento de creación de tecnologías ambientalmente sustentables.</li> <li>-Constitución de redes para solucionar problemas estratégicos de las regiones.</li> <li>-Emigración calificada: tomar medidas para evitar la creciente fuga de cerebros.</li> <li>-Integración regional e internacionalización: fomentar las evaluaciones y acreditaciones para ir hacia un sistema que converga.</li> </ul>

# DISCURSO SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR

## UNESCO – Conferencias Mundiales

1998. Conferencia Mundial UNESCO	2009. Conferencia Mundial UNESCO
<p><b>UNESCO (1998); “Conferencia Mundial sobre educación superior. La educación superior en el siglo XXI: visión y acción”. Documento de trabajo. Unesco, París.</b></p> <p>Paradojas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mundialización, holdings y al mismo tiempo una proliferación de pequeñas y medianas empresas e incluso de una economía informal que se ha abierto en algunos países en una economía planificada.</li> <li>- deslocalizaciones de las empresas, migración de profesionales con un alto nivel de formación hacia las empresas deslocalizadas, que curiosamente contratan poco personal local altamente calificado</li> <li>- crecimiento demográfico galopante, deuda pública importante y de políticas de ajuste estructural vs países ricos, los índices demográficos muy bajos</li> <li>- una cuarta paradoja está en relación con la progresión geométrica de los conocimientos científicos y tecnológicos, como las NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) y las biotecnologías</li> <li>- mundialización y de internacionalización de la cultura vs la defensa de la identidad cultural, comunitaria y lingüística</li> <li>- apertura y cierre o aislamiento de las instituciones de la educación superior</li> <li>- coexistencia de NTIC y tradiciones arcaicas de educación transmisora, magistra</li> <li>- investigaciones efectivas y todavía menos investigaciones contextualizadas allí donde son más necesarias!</li> </ul>	<p>UNESCO (2009); “Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los centros de educación superior, en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico.</li> <li>-La equidad no es únicamente una cuestión de acceso– el objetivo debe ser la participación y conclusión con éxito de los estudios, al tiempo que la garantía del bienestar del alumno.</li> <li>- La aplicación de las TIC a la enseñanza y el aprendizaje encierra un gran potencial de aumento del acceso, la calidad y los buenos resultados</li> <li>-La formación que ofrecen los establecimientos de enseñanza superior debería atender las necesidades sociales y anticiparse al mismo tiempo a ellas.</li> <li>-Los establecimientos de enseñanza superior del mundo entero tienen la responsabilidad social de contribuir a reducir la brecha en materia de desarrollo mediante el aumento de la transferencia de conocimientos a través de las fronteras</li> <li>-- Sería deseable que aumentase la cooperación regional en aspectos como la convalidación de estudios y diplomas, la garantía de calidad, la gobernanza, y la investigación e innovación.</li> <li>-- Los establecimientos de enseñanza superior deberían buscar esferas de investigación y docencia capaces de abordar los asuntos que atañen al bienestar de la población y crear bases sólidas para la ciencia y la tecnología pertinentes en el plano local.</li> </ul>

**Gibbons, Michael y otros (1997); "La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas" Ediciones Pomares-Corredor S.A., Barcelona.**

---

<b>Modo 1</b>	<b>Modo 2</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- disciplinar</li><li>- homogeneidad</li><li>- jerárquico</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Transdisciplinario social más amplio.</li><li>- Heterogeneidad</li><li>- Más heterogéneo/transitorio.</li><li>- Socialmente responsable.</li><li>- Reflexivo.</li><li>- Contexto específico localización: más amplio/temporal</li><li>- Heterogéneo: para problemas más similares.</li><li>- Especialización: ámbito cognitivo.</li><li>- Profesionalización: ámbito profesional.</li><li>- Institucionalización: ámbito político.</li></ul>

A3

---

# Masificación. Países seleccionados según tasa de participación en la Escuela Superior por nivel de ingreso p/cap.

Países	Inicial		Masificación Intermedia		Avanzada		Universalización	
	14% a 33%		34% a 50%		51% a 74%		75% o más	
<b>Ingreso alto</b>			Alemania		Australia	España	Corea	
			Italia		Austria	Francia	Finlandia	
			Japón		Bélgica	G Bretaña		
			Portugal		Canadá	Holanda		
					Dinamarca	Israel		
					Irlanda	N Zelanda		
					Eslovenia	Noruega		
<b>Ingreso medio alto</b>	Arabia S.	R. Checa	Argentina	Uruguay	Estonia			
	Brasil	Venezuela	Chile		Latvia			
	Costa Rica		Hungría		Lituania			
	Eslovaquia		Líbano		Polonia			
	México		Libia					
	Malasia		Panamá					
<b>Ingreso medio bajo</b>	África Sur	Honduras	Bolivia		Bielorrusia			
	Argelia	Jamaica	Bulgaria		Rusia			
	Colombia	Jordania	Egipto					
	Cuba	Moldavia	Tailandia					
	El Salvador	Perú						
	Filipinas	Túnez						
<b>Ingreso bajo</b>	Azerbaiján				Ucrania			
	Irán							
	Madagascar							
	Malí							
	Mongolia							

Fuente: Sobre la base de The World Bank, *World Development Indicators 2004*  
 Bruner, J. Op. Cid, pág. 7.

# Masificación: Estrategias de expansión de la matrícula

	Estrategia de Expansión				
	Universalización	Finlandia	Pública	Privada Corea	Mixta
<b>Fases de masificación</b>	<b>Avanzada</b>	Australia	N Zelandia		
		Canadá	Noruega		
		Dinamarca	Polonia		
		Finlandia	Suecia		
		España	Rusia		
	<b>Intermedia</b>	EE.UU.			
		Alemania	Uruguay	Japón	Portugal
		Argentina		Tailandia	
		Hungría		Chile	
		Irlanda			
<b>Inicial</b>	Italia				
	Eslovaquia		Brasil	Filipinas	
	Jamaica			Malasia	
	México			Perú	
		R Checa			

Fuente: OECD (2003)

Bruner, J. Op. Cid, pág. 8

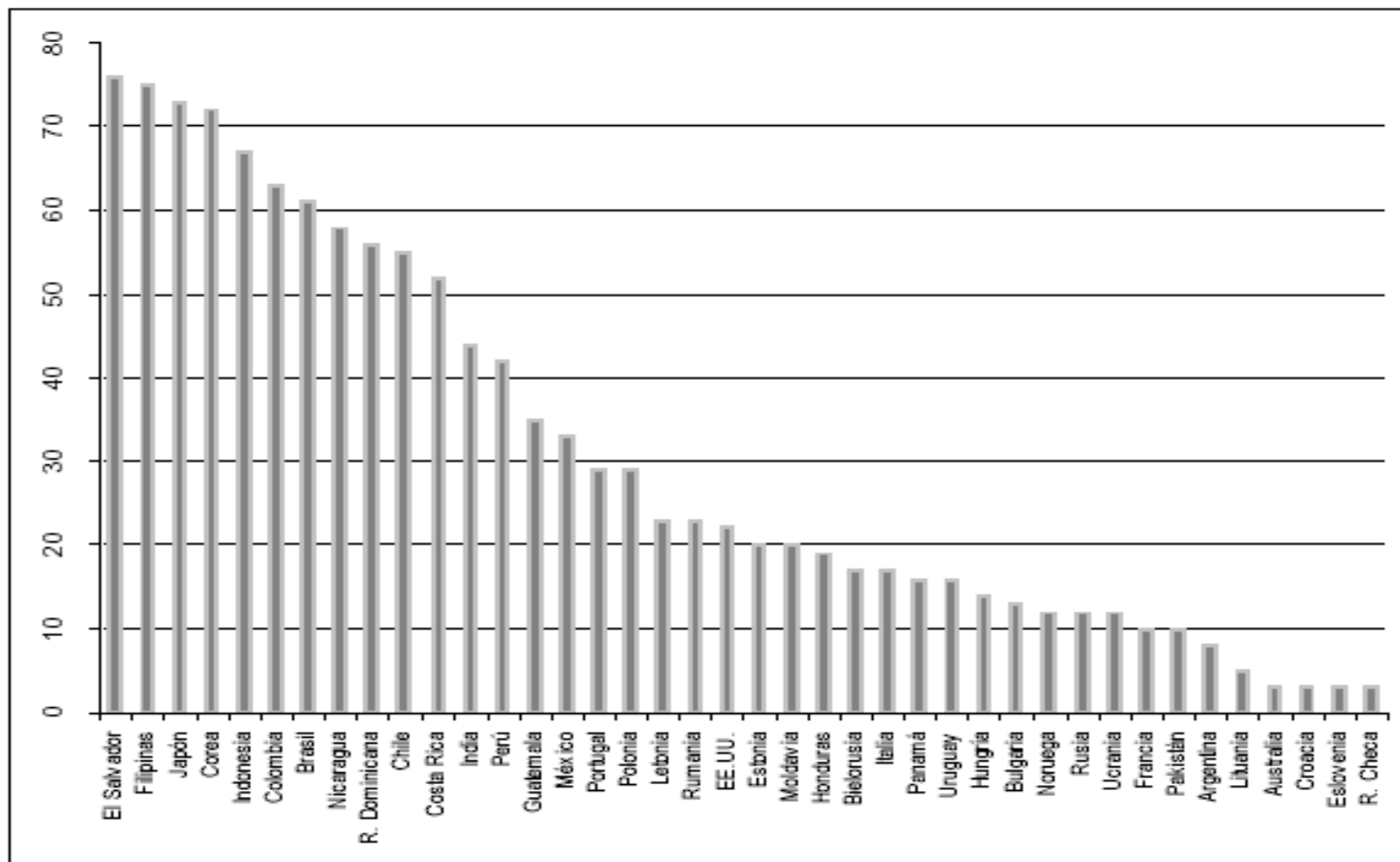
# Diferenciación de los sistemas e instituciones de Educación Superior: Tamaño del sistema y escala Promedio de las IES

## Tamaño Sistema

Proliferación

	<b>Muy pequeños</b> < 300 mil	<b>Pequeños</b> 300-500 mil	<b>Medianos</b> 500 mil-1 millón	<b>Grandes</b> 1-5 millones	<b>Muy grandes</b> > 5 millones
<b>Alta</b>	Noruega (4.571)[1] Latvia (3.069) Irlanda (1.974) Dinamarca (913)	Portugal (539) N Zelanda (1.587)	Colombia (3.538) Venezuela (2.373) Chile (2.349)	Japón (4.222) Canadá (2.317) Brasil (1.909) Indonesia (1.751) Tailandia (1.445) México (1.401) Argentina (1.037)	EE.UU. (3.647) India (908)
<b>Baja</b>	Finlandia (7.847) R Dominicana (7.150) Uruguay (6.366) Hungría (5.369) Bulgaria (5.269) R. Checa (5.172) Israel (5.167)	Suecia (8.489) Cuba (6.730)	Australia (7.663)[2]	España (22.165) G Bretaña (10.391)[3] Corea (9.041) Polonia (7.848) Alemania (5.264)	China (5.170)[4]

# Diferenciación de los sistemas e instituciones de educación superior: Distribución y matrícula





# Diferenciación de los sistemas institucionales de educación superior: % de matrícula privada en total Matrícula de Educación Superior

## Países seleccionados: Distribución de la Matrícula de Educación Superior por Nivel de Programas, 2001/2002

(En porcentaje)

País	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Corea	Filipinas	Hong Kong	India	Israel	Japón	Malasia	Tailandia	Turquía	Alemania	España	Hungría	Polonia	Rusia	Suecia	Australia	N Zelandia	EE.UU.
<b>Nivel 5B</b>	25	7	0	17	18	17	1	3	36	46	21	33	41	9	33	25	21	25	47	21	25	15	4	3	2	31	4	22	25	4
<b>Nivel 5A + 6</b>	75	93	100	83	82	83	99	97	64	54	79	67	59	91	67	75	79	75	53	79	75	85	96	97	98	69	96	77	75	96

Fuente: Sobre la base de UNESCO, Institute for Statistics, Global Education Digest 2004

Nivel 5B: programas vocacionales

Nivel 5<sup>a</sup>: programas académicos (ISCED)

# La presión de los sistemas de evaluación (aseguramiento de calidad)

---

## Países que han Adoptado SAC por Regiones del Mundo

<b>Región</b>	<b>SAC presente en</b>
<b>Europa del Este y Asia Central</b>	Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Grecia (1), Hungría Letonia, Lituania, Mongolia, Polonia, República Checa, Rumania, Rusia, Turquía (2)
<b>Asia del Este y Pacífico</b>	Australia, China, Corea, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia
<b>América Latina y el Caribe</b>	Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Jamaica, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana, Venezuela
<b>Medio Oriente y África del Norte</b>	Israel, Jordania
<b>Asia del Sur</b>	India, Pakistán
<b>África Sub-Sahariana</b>	África del Sur, Costa de Marfil, Gana, Kenia, Mauricio, Namibia, Nigeria
<b>Europa Occidental y Norte América</b>	Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, EE.UU., España, Finlandia, Gran Bretaña, Francia, Holanda, Islandia, Italia, Noruega, Portugal, Suiza, Suecia

# La presión de los sistemas de evaluación

## Fases de la evolución de los SAC

Problema abordado	Rol aseguramiento calidad	Información de base	Naturaleza de revisión exter
<b>Fase 1:</b> Cuestionamientos sobre calidad progra e instituciones, particularmente privada nuevas	a) Garantizar estándares mínimos b) Autorizar, supervisar y acreditar nuevas instituciones	a) Informes descriptivos de las propias instituciones b) Cuantificación insumos	Sumativa; acreditación de estándar exámenes estandarizados a alumno o graduados
<b>Fase 2:</b> Dudas sobre eficiencia interna de instituciones y programas	a) <i>Accountability</i> b) Orientar asignación recursos fiscales	a) Indicadores desempeño b) Informes sobre procedimientos de gestión	<i>Ranking</i> de programas e instituciones
<b>Fase 3:</b> Dudas sobre capacidad de innovación autorregulación de las instituciones	a) Garantizar mecanismos autorregulación b) <i>Accountability</i>	Estudios auto-evaluativos: a) Indicadores desempeño b) Indicadores procedimiento	Auditoria para instituciones y gobier
<b>Fase 4:</b> Necesidad establecer cultura de la cali auto-sustentada	a) Estimular mejoramiento vía autorregulación b) <i>Accountability</i>	Estudios auto-evaluativos: a) Basados en análisis y planes estratégicos b) Indicadores de resultados	a) Informes públicos auditoria graduados c) Información al mercado

# El mercado de la educación superior a través de Internet

## Sus limitaciones

---

- (i) no existe un vínculo claro entre el reconocimiento internacional de títulos y grados y el aseguramiento de la calidad de los programas transnacionales;
- (ii) las agencias nacionales de evaluación y acreditación no poseen una competencia claramente delimitada para intervenir en este ámbito ni cuentan con el personal y los medios adecuados;
- (iii) no existe acuerdo sobre dónde aplicar el aseguramiento, si en el país de origen de los programas transnacionales o en el país de destino de los mismos;
- (iv) no resulta fácil establecer estándares y expectativas concordados para estos programas, cuya institucionalidad adopta frecuentemente formas no-convencionales de provisión del servicio y cuyos métodos de trabajo no se adaptan fácilmente a los esquemas tradicionales de evaluación y acreditación.

# Pertinencia (I)

## Conferencias en la Educación Superior Europea

---

### **Competencias en la educación superior Europea**

*Tuning* sugiere que, en general, al completar el primer ciclo, el estudiante debe ser capaz de:

- Demostrar su familiaridad con las bases fundamentales y la historia de su propia disciplina de especialización;
- Comunicar en forma coherente el conocimiento básico adquirido;
- Situar nueva información y su interpretación en contexto;
- Demostrar que comprende la estructura general de la disciplina y la conexión con sus sub-disciplinas;
- Demostrar que comprende y es capaz de implementar métodos de análisis y fundamentar teorías;
- Implementar con precisión los métodos y técnicas relacionados con su disciplina;
- Demostrar que comprende la investigación cualitativa relacionada con su disciplina;
- Demostrar que comprende las pruebas experimentales y de observación de las teorías científicas.

# Pertinencia (II)

## Conferencias en la Educación Superior Europea

---

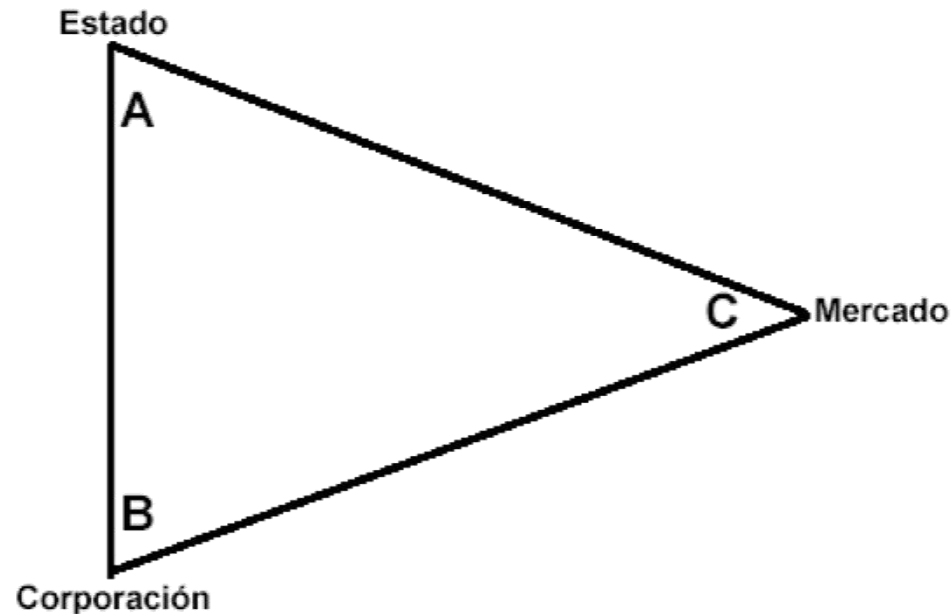
El graduado de segundo ciclo debe ser capaz de llevar a cabo una investigación (aplicada). Con respecto a los resultados del aprendizaje el estudiante de segundo ciclo debería:

- Tener buen dominio de un campo de especialización en su disciplina a nivel avanzado. En la práctica esto significa familiaridad con las teorías más recientes, sus interpretaciones, métodos y técnicas;
- Ser capaz de seguir e interpretar críticamente los últimos adelantes en la teoría y en la práctica;
- Tener suficiente competencia en las técnicas de investigación y ser capaz de interpretar los resultados a nivel avanzado;
- Ser capaz de hacer una contribución original, si bien limitada, dentro de los cánones de su disciplina, por ejemplo, una tesis final.
- Mostrar originalidad y creatividad con respecto al manejo de su disciplina;
- Haber desarrollado competencia a un nivel profesional.
- No todos los resultados de aprendizaje o indicadores de nivel mencionados tienen la misma importancia para cada disciplina.

# Transformaciones en curso Educación Superior

---

Triángulo de B. Clark sobre la coordinación de los sistemas de educación superior



Clark, R.B., *Creating Entrepreneurial Universities. Organizational Pathways of Transformation*. Oxford: Pergamon – IAU Press, 1998, en Bruner, J. Op. Cit, pág. 39.

# La persepectiva de José Joaquín Brunner

## La definición de futuros posibles (I)

---

- La universidad mundial, la cual siguiendo la evolución desde universidades locales a nacionales a internacionales, podría transformarse ahora en universidad global, de las cuales podrían existir mañana unas pocas situadas en cada región del mundo, dedicadas de preferencia a asuntos de orden global.
- La universidad diversa, donde florecerían el multiculturalismo y se multiplicarían las opciones para hacer frente al carácter cada vez más complejo y fluido del cambio social.
- La universidad creativa, cuyo centro se desplaza desde las profesiones tradicionales que gestionan el conocimiento y la riqueza hacia las profesiones— como las artes, la música, el diseño, la arquitectura y las ingenierías—que crean conocimiento y riqueza.
- La universidad sin divisiones, cuya organización del trabajo transitaría desde las disciplinas académicas hacia la transdisciplinariedad, reduciendo las secciones y niveles a favor de una creciente integración del conocimiento.
- La universidad del ciberespacio, la cual asumiría la forma de redes invisibles que vinculan a estudiantes, profesores y sociedad. Incluso, algunas universidades podrían transformarse en “servidores de conocimiento”, enlazados a poderosas redes de información, que por un precio ofrecerían servicios de base distribuida a cualquiera persona, en cualquier lugar y a cualquiera hora.



# La persepectiva de José Joaquín Brunner

## La definición de futuros posibles (II)

---

- La universidad de adultos, la cual resultaría no sólo de presiones demográficas sino también de la decisión que podrían tomar algunas instituciones que consideren más conveniente y productivo dedicarse a alumnos académica y emocionalmente maduros.
- La universidad-*college* que se sitúa en el extremo opuesto de la anterior; se concentra en la formación de jóvenes egresados de la enseñanza secundaria, ofreciéndoles no sólo una experiencia académica sino de desarrollo personal, con base residencial y en contacto con la comunidad.
- La universidad a lo largo de la vida que elegiría atender a las personas en todos los puntos de un continuo de formación permanente, proporcionando experiencias formativas centradas menos en los grados y títulos que en el desarrollo de competencias necesarias para los distintos momentos de una trayectoria vital.
- La universidad ubicua que buscaría vincular diversas instancias y recursos formativos existentes en la sociedad, trabajando en conjunto con museos, bibliotecas, parques, hospitales, medios de comunicación, redes computacionales e Internet. Se propondría formar comunidades de aprendizaje
- La universidad-laboratorio que ofrecería un campo de experimentación para nuevos modelos de educación superior, una cultura del riesgo y la innovación y con múltiples vínculos entre la formación de pre y postgrado, la educación profesional y continua, y la investigación en torno a procesos de enseñanza y aprendizaje.

\* Bruner, J. (2005); "Tendencias recientes de educación superior a nivel internacional: macro para la discusión Sobre procesos de aseguramiento de la calidad", Santiago de Chile.

A4

---

# La perspectiva de Boaventura de Sousa Santos

## Las crisis de la Universidad

---

*Crisis de hegemonía: (y pérdida de exclusividad):* contradicciones entre las funciones tradicionales y las atribuidas en el siglo XX. Incapacitaron a la universidad para desempeñar ambas cabalmente. Creación de alternativas estatales y privadas, de bajo nivel académico, poca investigación y extensión.

*Crisis de legitimidad:* contradicción entre la jerarquización de los saberes especializados (restricciones al acceso y a la certificación de competencias) y las exigencias sociales y políticas de democratización.

*Crisis institucional:* contradicción entre la reivindicación de autonomía y la presión para someter la institución a criterios de eficiencia y productividad empresarial y social.

# La perspectiva de Boaventura de Sousa Santos

## Propuestas para una nueva universidad

---

Se propone una transnacionalización alternativa y solidaria:

- Sólo considerar la **existencia** de una universidad cuando haya formación de grado y posgrado (doctoral), investigación y extensión.
- Reforma que se centre en **recuperar la legitimidad** social de la institución (da por perdida la hegemonía como productora de conocimiento)
- **Democratización** del acceso
- Nueva centralidad a las **actividades de extensión**, evitando que cumplan el papel de recaudadoras de recursos y puestas a la resolución de problemas de exclusión y discriminación sociales.
- **Investigación-acción**: involucrar a las comunidades y a las organizaciones sociales populares a fin de que puedan beneficiarse con los resultados de los proyectos de investigación.
- El conocimiento científico debe **dialogar y nutrirse** de todo el resto de conocimientos que existen fuera de la universidad
- Vinculación de la universidad con la educación básica y secundaria pública a fin de **tapar la "fosa pedagógica"** que existe entre estas instituciones
- **Replanteo de la relación universidad-empresa**: la universidad debe estar en condiciones de explorar el potencial de aplicación tecnológica sin caer en posición de dependencia y supervivencia en relación con los contratos comerciales.

# La perspectiva de Boaventura de Sousa Santos

## Universidad y escuela pública

---

Establecer mecanismos institucionales de colaboración para construir una integración efectiva entre la formación profesional y la práctica educativa:

1. Valorización de la formación inicial y articulación con programas de formación continua;
2. Reestructurar cursos para integrar curricularmente la formación profesional y la formación académica;
3. Estimular la investigación-acción a partir de la colaboración entre investigadores universitarios y profesores de instituciones educativas públicas en la producción y difusión del saber pedagógico;
4. Creación de redes regionales y nacionales de universidades públicas para desarrollo de programas de formación continua en alianza con sistemas de educación pública.

# Transformación y continuidad de las ideas humboldtianas

<b>Demandas sociales y consecuencias de los nuevos atributos exigidos a la universidad</b>	Tesis del "aislamiento": se acusa a la universidad de ser una institución socialmente aislada debido a que sus actividades no son directamente útiles (Autores varios)	Formación de profesionales en resolución de problemas concretos sin capacidad general y sin posibilidades de interactuar (T. Fanfani y Gómez Campo)	
<b>Lógicas de actividad científica-universitaria</b>	Crecimiento marcado de la especialización dentro de las disciplinas (Becher)/ Profundización de la división del trabajo dentro de los grupos de investigación (Hevly)	Sobre el motor de la vida académica: prestigio, elección de vida, reproducción material, vocación de servicio (Becher)	Tecnificación del conocimiento científico (Lukacs, Lefevre)
<b>Sobre las funciones universitarias</b>	Acciones derivadas de crisis de legitimidad: ideario social que se opone a ciertas normas de funcionamiento universitario (de Sousa Santos)	Reducción de la importancia del saber por el saber mismo y especialización en temáticas particulares (Gibbons/Becher)	Coexistencia de nociones tradicionales en la concepción de las funciones, especialmente en las ciencias exactas (PICTR00013)
<b>Política científica y sus consecuencias</b>	Instauración de líneas prioritarias ajenas a la realidad científica y social (Varsavky / Oteiza)	Generalización de la idea respecto a que la ciencia debe tener pertinencia social (autores varios)	Urgencia en las necesidades de respuesta que exige el Estado (filosofía ilustrada alemana)

Langer, Ariel (2008); "Ciencia y tecnología en Argentina: transformación del rol y las políticas de las instituciones científicas. El caso de la Universidad Pública argentina", Tesis de Maestría, FLACSO.

Riquelme y otros (2008); *La universidad frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación de conocimiento*, Miño y Dávila, Buenos Aires.

# Transformación y continuidad en el modelo tradicional de universidad

<b>Demandas sociales y consecuencias de los nuevos atributos exigidos a la universidad</b>	Presiones sociales mediatizadas por las normas vigentes en el campo científico (Bourdieu)	Escasez cuantitativa de investigación aplicada y poca relación con asuntos básicos de la región (Herrera)
<b>Lógicas de actividad científica-universitaria</b>	La incidencia de la interdisciplina en la transformación de objetos de estudio resulta baja debido a la dificultad de transformación de las estructuras tradicionales (Rhoten) / Procesos de elitización y control ideológico que perpetúan estructuras disciplinares (Becher)	Desconexión entre las actividades de investigación y docencia (Becher/Riquelme/PICTR00013)
<b>Sobre las funciones universitarias</b>	Desaparición de la planificación de las actividades universitarias en torno a los problemas de desarrollo del país (Frondizi)	Transferencia concebida como formación de profesionales y técnicos y creación de conocimiento para que su aplicación sea realizada por instituciones distintas a la universidad (Frondizi)
<b>Política científica y sus consecuencias</b>	Predominancia de políticas implícitas que no cuestionan estructuras de dependencia fundamentales (Herrera) / Ampliación de brecha científica por importación de políticas de CyT (Oteiza)	Creación de un mercado científico a partir de la aplicación de políticas de carácter <i>cientificista</i> (Varsavsky)
<b>Articulaciones y relaciones con el exterior</b>	Integración aislada (y dependiente) de instituciones locales con triángulos integrados del exterior (Sábato)	Dependencia cultural completa del <i>cientificista</i> en un país subdesarrollado (Varsavsky)

Langer, Ariel (2008); "Ciencia y tecnología en Argentina: transformación del rol y las políticas de las instituciones científicas. El caso de la Universidad Pública argentina", Tesis de Maestría, FLACSO.

Riquelme y otros (2008); *La universidad frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación de conocimiento*, Miño y Dávila, Buenos Aires.

# Influencia de la reforma de mercado

<b>Demandas sociales y consecuencias de los nuevos atributos exigidos a la universidad</b>	Atención a demandas como argumento discursivo para mejorar legitimidad social, pero que no se condice totalmente con las actividades de los grupos (Bourdieu/Becher)	Las empresas ya no sólo quieren que el conocimiento básico sea brindado por la universidad, sino también su aplicación a la producción (Vence Deza)	Atención a demandas inmediatas y particulares y falta de respuesta a demandas sociales críticas (Riquelme)
<b>Lógicas de actividad científica-universitaria</b>	Las pedagogías orientadas al mercado trasladan el poder del control simbólico del Estado a los agentes económicos (Bernstein)	La competencia como uno de los factores explicativos del incremento de la especialización (Becher)	Elección de estrategias de investigación a través líneas o necesidades de financiamiento y su correlato en determinación de temáticas (autores varios)
<b>Sobre las funciones universitarias</b>	Nuevas funciones de la universidad: formación de profesionales que resuelvan problemas técnicos; acreditación conocimientos; creación de grupos mixtos de expertos (Gibbons)	Valores principales de la universidad: conectividad y eficiencia en la transferencia de conocimientos (Gibbons)	Se traspone continuamente las categorías extensión, transferencia y vinculación y se impone una lógica de brindar servicios (en general rutinarios) como forma de responsabilidad social (PICTR00013)
<b>Política científica y sus consecuencias</b>	Caída de legitimidad y recuperación a través de sistemas de evaluación externa (Gibbons)	Adaptación de conocimientos a partir de solucionar fallas de canales de información con el exterior (Banco Mundial/ Stiglitz)	Procesos de privatización y mercantilización a partir de políticas nacionales específicas (varios autores)
<b>Articulaciones y relaciones con el exterior</b>	Los intereses de los agentes de control simbólico universitarios resultan opuestos al de los mismos agentes pero en la esfera de la producción (Bernstein)	Baja investigación experimental como forma de expresar debilidad de vínculos con sectores productivos e innovadores (Albornoz)	Habilitación de las universidades para actuar como laboratorios I+D de empresas y abaratar sus costos (Riquelme/PICTR00013)

Langer, Ariel (2008); "Ciencia y tecnología en Argentina: transformación del rol y las políticas de las instituciones científicas. El caso de la Universidad Pública argentina", Tesis de Maestría, FLACSO.

Riquelme y otros (2008); *La universidad frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación de conocimiento*, Miño y Dávila, Buenos Aires.



# Las universidades frente a las demandas sociales y productivas

## Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento (Parte I)

---

### **1. Sobre la transformación de las actividades de los grupos universitarios y el nuevo rol social de la universidad pública: la controversia actual**

- 1.1. Debate sobre qué implica la extensión y su derivación en el rol social de la universidad
- 1.2. Sobre las diversas categorías de extensión y transferencia y su relación con la producción y circulación del conocimiento: ¿final o transformación de la autonomía universitaria?
- 1.3. Hacia una nueva concepción de investigación: la proliferación de grupos i+e
- 1.4. Apoyo sí, planificación no
- 1.5. Ausencia de planificación y de reglas claras para la ejecución de las actividades
- 1.6. Riesgo de la mutación de actividades hacia laboratorios de i+d

### **2. La atención a demandas sociales y productivas: nuevas lógicas y repercusión en las universidades**

- 2.1. Sobre la tesis del aislamiento de la universidad y la identificación de demandas críticas
- 2.2. Los grupos i+e, diversidad de objeto y su capacidad para responder a demandas sociales críticas
- 2.3. Atención de demandas, su influencia en las líneas de investigación y la rutinización de las tareas del investigador
- 2.4. El intervencionismo en la atención de demandas sociales

### **3. El financiamiento, las lógicas de competencia y su determinación sobre las líneas de trabajo de los grupos universitarios**

- 3.1. El financiamiento de los grupos y la dependencia de fuentes externas
- 3.2. La moda y el mercado en la elección de líneas de investigación: inclusión de la palabra «competitividad» en el diccionario científico
- 3.3. Habilidades del director: de académico-investigador a gerente-administrador
- 3.4. Influencias contextuales sobre las temáticas de trabajo
- 3.5. Privatización del financiamiento, ¿privatización del conocimiento?

### **4. Articulaciones de los grupos de investigación, extensión y docencia**

- 4.1. Diferenciación de articulaciones según el tipo de actividad predominante en los grupos: distintos vínculos, distintas lógicas
- 4.2. Articulaciones internas (en el país) vs. articulaciones externas (con el extranjero)
- 4.3. El caso particular de la articulación con instituciones públicas
- 4.4. Vinculaciones con el sector productivo y tendencias a la adaptación de técnicas: grandes empresas, ¿grandes aplicaciones?

# **Las universidades frente a las demandas sociales y productivas**

## Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento (Parte II)

---

### **5. El impacto de la política científica y universitaria sobre la actividad de los grupos**

- 5.1. Mayor financiamiento estatal = direccionamiento + presión + evaluación + ineficiencia
- 5.2. Formas de adaptación a las políticas nacionales y manejo de fondos de la política científica
- 5.3. Tendencia hacia el impulso de la i+e y la d+e, o la i+d al servicio de la aplicación

### **6. Factores inhibidores y facilitadores de las actividades de los grupos**

- 6.1. Consecuencias de la falta de financiamiento
- 6.2. Formas de conseguir y financiar equipamiento e infraestructura y sus consecuencias
- 6.3. Emigración y escasez de recursos humanos
- 6.4. Limitaciones en el desarrollo de trabajos de investigación, en facultades profesionalistas

### **7. A modo de cierre: síntesis sobre las lógicas de construcción y circulación del conocimiento**

- 7.1. Estructura económico-social, situación política y reflejo en las políticas universitarias y en las líneas de trabajo
- 7.2. Redefinición de la función investigación hacia una de mayor carácter útil
- 7.3. Sobre la fragmentación y la tecnificación del conocimiento

## **PARTE B**

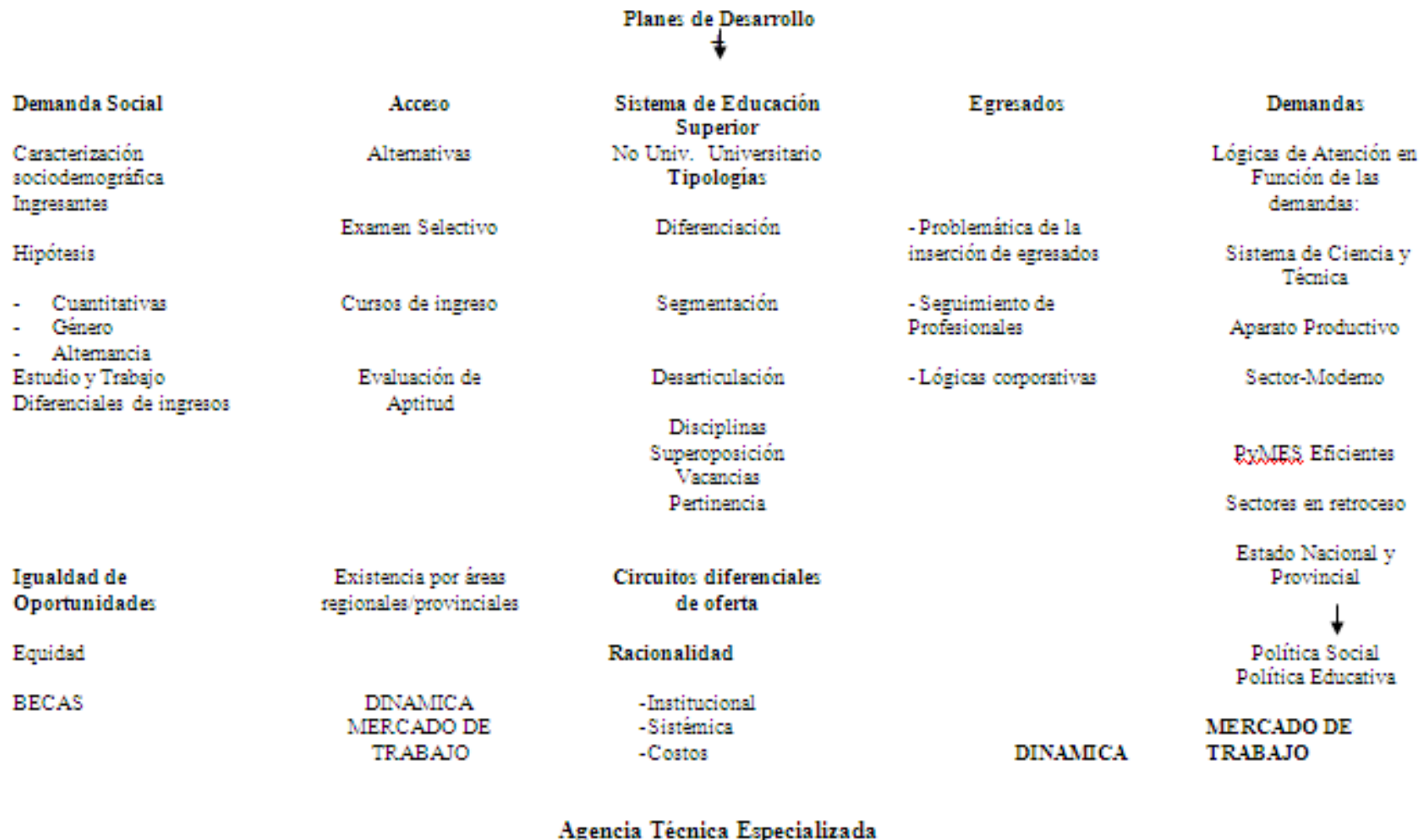
---

**Sociedad, estructura productiva, ciencia y tecnología. Las múltiples demandas a la educación superior**

# A modo de identificación de demandas desde el aparato productivo y el trabajo

Múltiples demandas	Educación Superior		Actores demandantes (potenciales y efectivos) de educación y formación para el trabajo
	Universitaria	No Universitaria	
<b>i) Demandas Derivadas de la heterogeneidad Económica-productiva</b>			
- Sectores dinámicos, de punta y/o competitivo local, o con ventajas internacionales	Formación general para Mercados Internos de Firma		Empresarios Trabajadores jóvenes y adultos con diversos niveles educativos
- Sectores emergentes en reconversión productiva, y/o con posibilidades de reposicionarse en el mercado interno y/o regional	Formación general y especializada	Carreras cortas y "a medida " circuitos diferenciados	Empresarios Técnicos Trabajadores jóvenes y adultos con diversos niveles educativos
- Sectores de PyMES deprimidas con baja capacidad de empleo pero con algún margen de reinserción en nichos productivos	Carreras cortas y "a medida " circuitos diferenciados Programas a medida	Programas a medida	Empresarios; Técnicos Trabajadores/ras jóvenes, con diversos niveles educativos. Nuevos trabajadores y Trabajadores adultos con diversos niveles educativos
- Sectores de actividades vinculadas a la subcontratación a nivel interno y/o subregional		Programas a medida y a cargo de proveedores	Empresarios; Técnicos Trabajadores/ras jóvenes, Nuevos trabajadores y Trabajadores/ras adultas, con diversos niveles educativos
- Microemprendimientos con potencial productivo		Programas a medida	Técnicos; Trabajadores/ras cesantes, con diversos niveles educativos
- Nuevos Movimientos Alternativos de producción y sobrevivencia (fábricas recuperadas, cartoneros, microemprendimientos, cooperativas, economía social solidaria)	Programas a medida Programas autónomos a cargo de la demanda con apoyo universitario	Programas a medida Programas autónomos a cargo de la demanda con apoyo universitario	Sectores urbanos marginales, jóvenes, nuevos trabajadores con bajo nivel educativo Individuos debajo línea pobreza
<b>ii) Demandas derivadas del tipo de empleo</b>			Subocupados; Trabajadores en condiciones precarias, inestables, Trabajadores en empleos temporarios, Trabajadores cuentapropia o informales, Jóvenes, nuevos trabajadores.
<b>iii) Demanda de la población trabajadora ocupada o desocupada</b>			Trabajadores/ras jóvenes, con hasta secundaria completa; Trabajadores/ras adultas con hasta secundaria completa;

# Mapa conceptual sobre educación superior, sociedad, aparato productivo y mercado de trabajo



# Tasa de desempleo abierto urbano por años de estudio para Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

Tasa de desempleo abierto urbano por años de estudios

13 años y más	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	18.8	14.3	12.5	13.9	14.8	18.4	17.9	...	12.7	11.0	9.5	...
<b>Brasil</b>	8.0	9.2	10.5	11.4	...	10.7	10.4	11.1	10.2	11.0	9.5	9.1
<b>Chile</b>	6.0	...	10.1	...	10.8	...	...	10.1	...	...	7.6	...
<b>Uruguay</b>	11.7	11.4	10.0	11.2	13.5	15.2	16.9	16.8	13.0	12.0	...	9.1
0-5	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	21.1	16.8	15.8	15.2	17.6	22.8	17.9	...	13.3	9.7	8.9	...
<b>Brasil</b>	7.5	8.6	9.2	9.9	...	9.6	8.7	9.2	8.3	8.3	7.6	6.9
<b>Chile</b>	6.7	...	12.9	...	13.6	...	...	10.8	...	...	7.0	...
<b>Uruguay</b>	9.4	8.1	8.3	8.9	11.9	13.3	13.2	14.6	10.9	10.0	...	7.7
6 a 9	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	19.7	16.6	15.5	16.4	17.6	21.6	19.7	...	14.0	12.0	10.6	...
<b>Brasil</b>	11.3	12.3	14.7	15.6	...	14.2	13.8	15.0	13.5	15.0	12.5	11.9
<b>Chile</b>	6.7	...	12.2	...	13.9	...	...	10.6	...	...	7.6	...
<b>Uruguay</b>	13.6	13.2	11.7	13.1	15.5	17.0	19.1	18.8	14.7	14.0	...	10.2
10 a 12	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	14.5	14.4	12.1	14.1	16.0	19.6	19.7	...	14.6	13.0	11.3	...
<b>Brasil</b>	7.5	9.1	10.8	12.2	...	11.3	11.9	12.4	11.8	12.0	10.9	10.9
<b>Chile</b>	6.6	...	10.2	...	11.4	...	...	11.3	...	...	8.5	...
<b>Uruguay</b>	12.5	11.8	10.2	11.4	13.0	15.6	17.8	17.4	14.3	13.0	...	9.5

Fuente: Elaboración en base a datos estadísticos de CEPAL.

# Estructura de la población ocupada urbana total por sector de actividad económica, Arg-Bra-Uru.

(Porcentaje del total de la población ocupada urbana)

Agricultura						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	1.1	1.4	1.2	1.1	0.8	...
<b>Brasil</b>	7.6	7.8	7.6	7.4	6.9	6.3
<b>Uruguay</b>	4.1	4.5	5.0	4.6	...	6.4

Construcción						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	6.7	7.1	7.8	8.5	8.8	...
	8.2	7.5	7.3	7.5	7.5	7.5
	7.4	6.7	6.7	6.7	...	7.2

Minería						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	...
<b>Brasil</b>	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4
<b>Uruguay</b>	0.1	0.1	0.1	0.1	...	0.2

Comercio						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	21.5	23.1	23.9	23.4	23.7	...
	20.1	20.8	20.4	21.0	20.5	20.8
	22	21.8	22.2	22.9	...	22.7

Manufacturas						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	12.8	13.7	14.5	14.1	14.1	...
<b>Brasil</b>	15.5	15.5	15.9	15.9	15.7	16.2
<b>Uruguay</b>	13.6	13.7	14.0	14.3	...	14.5

Transporte						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	7.2	7.6	7.8	7.8	7.7	...
	5.5	5.4	5.5	5.4	5.3	5.6
	6	6.0	5.8	5.5	...	6

Electricidad, gas y agua						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	...
<b>Brasil</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Uruguay</b>	1.3	0.9	0.8	0.9	...	0.9

Servicios financieros						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	9.2	8	7.8	8.4	8.7	...
	8.1	8.4	8.3	8.4	8.8	8.9
	9.4	8.9	8.5	9.2	...	8.2

Construcción						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Argentina</b>	6.7	7.1	7.8	8.5	8.8	...
<b>Brasil</b>	8.2	7.5	7.3	7.5	7.5	7.5
<b>Uruguay</b>	7.4	6.7	6.7	6.7	...	7.2

Otros servicios						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	40.5	37.6	35.9	35.5	35.1	...
	33.9	33.5	33.8	33.3	34.0	33.5
	36	37.3	36.8	35.8	...	34

# Estructura de la población ocupada urbana total por sector de actividad económica, AL, año 2007.

(Porcentaje del total de la población ocupada urbana)

	agricultura	minería	manufactureras	elect, gas y agua	costrucción	comercio	transporte	servicios finan.	otros servicios
<b>Bolivia</b>	5.2	1.9	15.7	0.3	9.5	26.4	9.1	5.7	26.0
<b>Brasil</b>	6.3	0.4	16.2	0.5	7.5	20.8	5.6	8.9	33.5
<b>Colombia</b>	4.4	0.7	15.7	0.5	5.8	29.1	9.6	8.8	25.3
<b>Costa Rica</b>	3.6	0.1	14.4	1.1	7.3	27.6	7.4	11.3	26.7
<b>Ecuador</b>	7.4	0.4	13.2	0.5	7.5	33.8	7.6	6.7	22.8
<b>Honduras</b>	7.0	0.2	19.7	0.7	8.8	28.9	6.0	6.3	22.4
<b>Panamá</b>	2.4	0.1	9.0	0.8	10.5	27.7	8.7	10.1	30.7
<b>Paraguay</b>	4.8	0.1	14.5	0.5	7.7	31.6	5.3	6.1	29.4
<b>Rep. Dominicana</b>	5.2	0.2	16.4	1.1	7.1	29.5	7.7	6.2	26.7
<b>Uruguay</b>	6.4	0.2	14.5	0.9	7.2	22.7	6.0	8.2	34.0
<b>Venezuela</b>	8.7	0.9	12.3	0.4	9.7	23.5	8.7	5.1	30.4

Fuente: elaboración en base a estadísticas de CEPAL



# Cambios en el perfil educativo de las actividades económicas. Gran Buenos Aires, 1986, 1997, 2003 y 2006 (Parte I)

	•1986	•1997	•2003	•2006
<p>• Sectores que absorben trabajadores de alto nivel educativo.</p> <p>• 1986: del 25% al 40% con terciario completo.</p> <p>• 1997: hasta 28% con secundario incompleto y completo; entre 25% y 51% con terciario completo</p> <p>• 2003: entre 28% y 75% con terciario completo e incompleto</p> <p>• 2006: del 26% al 38% con superior universitario y no universitario completo o incompleto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.</li> <li>• Educación.</li> <li>• Servicios sociales y de salud.</li> <li>• Actividades primarias.*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intermediación financiera, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.</li> <li>• Educación.</li> <li>• Servicios sociales y de salud.</li> <li>• Administración pública.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios conexos de Transp. y comunicaciones</li> <li>• Intermediación Financiera</li> <li>• Activ. Inmobiliarias y empresariales</li> <li>• Servicios sociales y de salud</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intermediación Financiera</li> <li>• Activ. Inmobiliarias y empresariales</li> <li>• Servicios sociales y de salud.</li> <li>• Educación</li> <li>• Suministro de electricidad, gas y agua</li> <li>• Servicios conexos de Transp. y comunicaciones</li> <li>• Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear.</li> </ul>
<p>• Sectores que absorben trabajadores de educación media.</p> <p>• 1986: 30% al 42% de secundario incompleto y completo.</p> <p>• 1997: entre 35% a 45% con secundario incompleto y completo; entre 14 a 22% con terciario completo</p> <p>• 2003: entre 30% al 50% secundario completo e incompleto</p> <p>• 2006: del 24% al 30% con secundaria completa o incompleta</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear.</li> <li>• Productos metálicos, maquinarias y equipos.</li> <li>• Otras industrias manufactureras</li> <li>• Suministro de electricidad, gas y agua. Transporte y comunicaciones.</li> <li>• Comercio.</li> <li>• Administración pública</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear.</li> <li>• Productos metálicos, maquinarias y equipos.</li> <li>• Otras industrias manufacturas.</li> <li>• Alimentos, bebidas, tabaco. Textiles, confecciones y calzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos, bebidas y tabaco;</li> <li>• Textiles, confecciones y calzado*</li> <li>• Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear;</li> <li>• Productos metálicos, maquinarias y equipos;</li> <li>• Suministro de electricidad, gas y agua;</li> <li>• Transporte y comunicaciones;</li> <li>• Comercio al por mayor y menor;</li> <li>• Administración pública;</li> <li>• Servicios de reparación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productos químicos y de la refinación de petróleo y combustible nuclear.</li> <li>• Productos metálicos, maquinarias y equipos.</li> <li>• Comercio al por mayor y menor</li> <li>• Servicios conexos de Transp. y comunicaciones</li> <li>• Administración pública;</li> <li>• Suministro de electricidad, gas y agua</li> <li>• Hotelería y restaurantes</li> <li>• Transporte</li> <li>• Servicios comunitarios</li> <li>• Administración pública</li> <li>• Servicios de reparación</li> </ul>

# Cambios en el perfil educativo de las actividades económicas. Gran Buenos Aires, 1986, 1997, 2003 y 2006 (Parte II)

---

	•1986	•1997	•2003	•2006
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Sectores que absorben</li> <li>•trabajadores de baja educación</li> <li>•1986: entre 30% y 60% con primaria incompleta y completa.</li> <li>•1997: más del 60% con primaria incompleta y completa.</li> <li>•2003: entre 30% y 55% con primaria completa e incompleta</li> <li>•2006: del 26% al 55% con primaria completa e incompleta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alimentos, bebidas, tabaco. Textiles, confecciones y calzado.</li> <li>•Construcción.</li> <li>•Actividades primarias.*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Suministro de electricidad, gas y agua.</li> <li>Transporte y comunicaciones.</li> <li>•Construcción.</li> <li>•Comercio.</li> <li>•Actividades primarias*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Construcción; Servicios domésticos;</li> <li>•Actividades primarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Actividades primarias</li> <li>•Alimentos, bebidas, tabaco. Textiles, confecciones y calzado.</li> <li>•Construcción.</li> <li>•Otras industrias manufactureras</li> <li>•Transporte</li> <li>•Servicios domésticos</li> <li>•Suministro de electricidad, gas y agua</li> </ul>

# Situación económica, social y educativa de las provincias argentinas

Jurisdicciones	Sistema Econ- Prod.	% Pob. Bajo LP Mayo 2001	% Pobl. 19 a 24		% Alumnos en educación polimodal Año 2002					% Alumnos Secundarios que asisten a TTP	Alumnos de Educación Superior. Año 2000.			
			Hasta sec. Incumple- to	Sec. completo	Cs. Nat.	Comun, artes y diseño	Econ y gestión de las org.	Humanidades y Cs. Sociales	Prod. de bienes y serv.		Terciaria		Universitaria	
											% Cs. Ap. y Tec.	% Cs. Bas.	% Cs. Ap. y Tec.	% Cs. Bas.
<b>Total País</b>			<b>43.6</b>	<b>16.1</b>	<b>16.4</b>	<b>4.0</b>	<b>35.3</b>	<b>27.7</b>	<b>16.5</b>	<b>8.7</b>	<b>13,8</b>	<b>5,8</b>	<b>24,2</b>	<b>2,7</b>
Ciudad de Bs As	<b>Dinámicas</b>	10,9	21,8	14,2	-	-	-	-	-	-	22,0	1,8	11,4	4,9
19 partidos GBA	- % PBG Alto	39,4	52,0	17,7	13,6	5,1	40,1	28,8	12,4	13,6	-	-	-	-
Resto de Bs As	- Mayor crecimiento económico	25,5*	36,4	10,4	19,2	4,2	30,5	27,6	18,5	21,8	9,6	6,3	25,1	2,7
Santa Fe	- Empleo moderno y/o industrial	43,7*	45,0	14,3	20,0	11,6	44,1	9,9	14,4	-	22,5	4,2	25,8	1,0
Córdoba		34,0*	33,9	17,0	13,3	0,0	37,8	25,3	23,6	-	18,5	2,9	23,3	3,0
Mendoza		36,7	45,2	15,9	15,9	4,9	39,5	20,3	19,4	2,9	17,1	4,7	31,9	0,6
Entre Ríos	<b>Intermedias</b>	40,3*	44,3	15,2	21,3	1,1	14,5	11,6	51,5	3,0	14,9	7,2	38,3	0,0
San Luis	- % PBG medio	40,2	47,6	18,8	19,1	4,4	31,9	22,5	22,1	20,6	13,3	2,3	28,6	12,2
Neuquén	- Crecimiento económico medio	31,3	60,2	16,4	11,6	0,0	34,0	43,3	11,2	0,1	9,3	1,7	26,6	3,8
Tucumán	- Empleo tradicional	45,8	44,7	15,4	17,0	4,8	45,0	25,4	7,7	0,1	14,5	7,6	28,4	2,3
Río Negro		S/d	-	-	-	-	-	-	-	-	11,1	0,2	8,3	4,0
Salta		48,3	50,9	15,8	19,3	3,6	28,5	23,9	24,7	6,2	15,4	5,6	25,0	8,6
Chubut		23,5	48,0	21,2	22,4	5,5	20,7	28,9	22,5	14,3	5,3	13,6	20,0	9,3
Misiones		54,7	53,3	13,3	14,6	1,7	33,5	30,6	19,6	10,1	20,5	5,2	26,2	9,8
Santa Cruz		16,6	49,9	24,1	25,7	3,9	19,5	50,9	0,0	-	2,7	0,0	20,4	9,0
Tierra del Fuego		13,0	50,6	21,9	12,3	13,1	29,1	24,8	20,8	16,5	23,8	13,2	31,5	0,0
Corrientes		57,8	34,1	14,6	20,5	2,8	41,5	24,5	10,7	-	13,3	3,2	16,3	3,8
La Pampa	**	33,0	47,2	17,4	24,6	4,6	27,7	26,9	16,1	11,3	17,3	0,0	22,9	6,8
Chaco	<b>Vegetativas</b>	55,1	46,0	11,4	25,0	6,0	25,4	32,2	11,4	1,8	8,6	18,9	35,1	1,6
San Juan	- %PBG bajo	42,4	47,2	18,6	18,5	3,4	30,2	27,7	20,2	11,7	14,3	0,0	43,9	4,5
Jujuy	- Alto desempleo	56,6	52,5	14,7	35,0	0,0	17,8	30,9	16,3	2,5	7,6	18,2	30,3	5,7
La Rioja	- Empleo rural	40,8	48,2	13,2	20,5	3,7	36,9	29,8	9,2	0,2	5,8	4,5	24,9	2,6
Sgo.del Estero		49,3	44,3	22,1	24,6	4,0	21,6	34,9	14,9	8,2	14,7	10,1	16,0	2,4
Catamarca		40,1	44,6	14,5	20,9	6,0	24,1	31,4	17,6	7,5	14,3	13,2	16,7	7,4
Formosa		59,8	58,0	14,3	13,5	0,8	35,3	36,5	13,9	9,0	22,0	1,1	12,7	11,1

\* Corresponde a los aglomerados capital de la provincia; \*\* El dato del PBG de La Pampa no es confiable en la fuente utilizada para todo el resto de las provincias.

Fuente: Riquelme, G.C. (2004) La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público. Colección Ideas en Debate. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Miño y Dávila Editores; CFI; 1994; INDEC (2002) Indigencia de la pobreza en los aglomerados urbanos. Buenos Aires.

Encuesta Permanente de Hogares. Mayo de 2000. INDEC. Buenos Aires; Dirié, C. Y equipo (2002) Proyecto "Mapa de la oferta de educación superior en la Argentina". Informe Final Preliminar. Comisión Nacional de Mejoramiento de la Educación Superior.

# Situación económica, social y educativa de las provincias argentinas e indicadores de superior

Cuadro Situación Económica, Social y Educativa de las provincias e indicadores de situación de la educación superior

Regiones y Jurisdicciones	Sistema Econ-Prod.	Part. GD en el Prod. Prov.			% PBG en el Total País	% Pob. Bajo L P Mayo 2001	% Pobl. 19 a 24 con Sec. Comp. Sin Ed. Sup. Año 2000	Oferta de Educación Superior. Año 2000.											
		Año 1994						Terciaria					Universitaria						
		Ind.	Tr. y Com.	S. Mod.				Total	Cs. Ap. y Tec.	Cs. Bas.	Cs. Salud	Cs. Hum.	Cs. Soc.	Total	Cs. Ap. y Tec.	Cs. Bas.	Cs. Salud	Cs. Hum.	Cs. Soc.
<b>Total País</b>							<b>100.0</b>	<b>13,8</b>	<b>5,8</b>	<b>6,5</b>	<b>50,6</b>	<b>23,4</b>	<b>100.0</b>	<b>24,2</b>	<b>2,7</b>	<b>13,0</b>	<b>14,6</b>	<b>45,6</b>	
<b>Región Metropolitana</b>					<b>32,7</b>	<b>30,4</b>	<b>100.0</b>	<b>11,4</b>	<b>4,9</b>	<b>7,6</b>	<b>52,1</b>	<b>24,1</b>	<b>100.0</b>	<b>22,0</b>	<b>1,8</b>	<b>12,6</b>	<b>14,7</b>	<b>48,9</b>	
Capital Federal	Dinámicas	B	A	A	A	10,9	18,2												
19 partidos GBA	Dinámicas	A	M	A	A	39,4	36,9												
<b>Región Bonaerense</b>						<b>16,4</b>	<b>100.0</b>	<b>9,6</b>	<b>6,3</b>	<b>6,7</b>	<b>60,7</b>	<b>16,7</b>	<b>100.0</b>	<b>25,1</b>	<b>2,7</b>	<b>8,7</b>	<b>13,9</b>	<b>49,7</b>	
Resto de Buenos Aires	Dinámicas	A	M	A	A	25,5*	11,2	100.0	9,6	6,3	6,7	60,7	16,7	100.0	25,1	2,7	8,7	13,9	49,7
<b>Región Centro Este</b>						<b>26,8</b>	<b>100.0</b>	<b>20,4</b>	<b>5,0</b>	<b>6,8</b>	<b>43,0</b>	<b>24,8</b>	<b>100.0</b>	<b>27,2</b>	<b>0,8</b>	<b>17,7</b>	<b>10,5</b>	<b>43,7</b>	
Entre Ríos	Intermedias	M	M	B	M	40,3*	27,2	100.0	14,9	7,2	5,8	42,3	29,9	100.0	38,3	0,0	10,6	11,5	39,7
Santa Fe	Dinámicas	A	A	A	A	43,7*	26,0	100.0	22,5	4,2	7,2	43,3	22,9	100.0	25,8	1,0	18,7	10,4	44,2
<b>Región Centro Oeste</b>						<b>27,8</b>	<b>100.0</b>	<b>17,1</b>	<b>3,4</b>	<b>5,2</b>	<b>45,8</b>	<b>28,5</b>	<b>100.0</b>	<b>26,7</b>	<b>3,3</b>	<b>15,9</b>	<b>15,9</b>	<b>38,2</b>	
Córdoba	Dinámicas	M	M	A	A	34,0*	25,7	100.0	18,5	2,9	5,7	41,2	31,7	100.0	23,3	3,0	21,0	15,9	36,8
La Rioja	Vegetativas	A	B	A	B	40,8	25,4	100.0	5,8	4,5	0,6	80,3	8,7	100.0	24,9	2,6	10,0	5,9	56,6
Mendoza	Dinámicas	M	M	M	A	36,7	29,5	100.0	17,1	4,7	5,6	45,3	27,3	100.0	31,9	0,6	10,3	15,8	41,4
San Juan	Vegetativas	M	B	A	B	42,4	35,3	100.0	14,3	0,0	3,3	73,7	8,6	100.0	43,9	4,5	0,0	17,5	34,2
San Luis	Intermedias	A	B	M	M	40,2	35,9	100.0	13,3	2,3	0,0	36,3	48,1	100.0	28,6	12,2	2,1	22,5	34,7
<b>Región Nordeste</b>						<b>24,5</b>	<b>100.0</b>	<b>14,0</b>	<b>8,9</b>	<b>3,8</b>	<b>48,6</b>	<b>24,6</b>	<b>100.0</b>	<b>23,0</b>	<b>4,7</b>	<b>16,2</b>	<b>9,0</b>	<b>47,2</b>	
Chaco	Vegetativas	B	A	M	B	55,1	21,3	100.0	8,6	18,9	1,7	51,2	19,6	100.0	35,1	1,6	0,0	17,5	45,8
Corrientes	Intermedias	M	M	M	M	57,8	22,1	100.0	13,3	3,2	7,6	48,0	27,9	100.0	16,3	3,8	29,6	0,0	50,2
Formosa	Vegetativas	B	A	B	B	59,8	34,2	100.0	22,0	1,1	5,5	55,6	15,9	100.0	12,7	11,1	14,7	21,7	39,8
Misiones	Intermedias	M	A	M	M	54,7	28,5	100.0	20,5	5,2	0,0	41,2	33,1	100.0	26,2	9,8	5,9	13,2	44,9
<b>Región Noroeste</b>						<b>30,8</b>	<b>100.0</b>	<b>13,6</b>	<b>9,9</b>	<b>7,3</b>	<b>44,9</b>	<b>24,3</b>	<b>100.0</b>	<b>25,5</b>	<b>4,3</b>	<b>12,1</b>	<b>17,9</b>	<b>40,2</b>	
Catamarca	Vegetativas	A	B	A	B	40,1	26,4	100.0	14,3	13,2	2,2	46,1	24,3	100.0	16,7	7,4	7,2	27,5	41,2
Jujuy	Vegetativas	A	B	B	B	56,6	31,0	100.0	7,6	18,2	4,5	44,1	25,7	100.0	30,3	5,7	6,1	17,7	40,2
Salta	Intermedias	A	B	M	M	48,3	32,3	100.0	15,4	5,6	12,2	41,2	25,6	100.0	25,0	8,6	12,0	14,4	40,0
Sgo.del Estero	Vegetativas	B	M	M	B	49,3	39,8	100.0	14,7	10,1	5,3	49,2	20,7	100.0	16,0	2,4	7,6	26,3	47,6
Tucumán	Intermedias	M	A	B	M	45,8	27,9	100.0	14,5	7,6	7,9	45,3	24,7	100.0	28,4	2,3	15,1	15,8	38,3
<b>Región Sur*</b>						<b>100.0</b>	<b>11,2</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>	<b>62,6</b>	<b>18,8</b>	<b>100.0</b>	<b>19,8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,9</b>	<b>21,5</b>	<b>45,7</b>		
Chubut	Intermedias	M	A	B	M	23,5	40,7	100.0	5,3	13,6	2,5	64,9	13,7	100.0	20,0	9,3	3,5	9,6	57,7
La Pampa	**	B	B	M	A	33,0	33,0	100.0	17,3	0,0	0,0	44,7	38,0	100.0	22,9	6,8	9,8	24,3	36,3
Neuquén	Intermedias	B	B	B	M	31,3	41,1	100.0	9,3	1,7	1,3	72,3	15,5	100.0	26,6	3,8	11,4	9,3	48,9
Río Negro	Intermedias	B	M	A	M	S/d	S/d	100.0	11,1	0,2	9,9	62,1	16,6	100.0	8,3	4,0	4,1	40,8	42,9
Santa Cruz	Intermedias	B	M	B	M	16,6	48,1	100.0	2,7	0,0	0,6	76,1	20,6	100.0	20,4	9,0	9,4	40,3	20,9
Tierra del Fuego	Intermedias	A	A	B	B	13,0	44,3	100.0	23,8	13,2	0,0	37,1	25,9	100.0	31,5	0,0	0,0	2,5	66,0

onde a los aglomerados capital de la provincia; \*\* El dato del PBG de La Pampa no es confiable en la fuente utilizada para todo el resto de las provincias.

. G.C. (2001) Efectos distributivos del gasto público en educación secundaria y la educación técnica de los jóvenes en la Argentina. Tesis de Doctorado. UBA.

:002) Indicencia de la pobreza en los aglomerados urbanos. Buenos Aires.

Permanente de Hogares. Mayo de 2000. INDEC. Buenos Aires.

Y equipo (2002) Provento "Mapa de la oferta de educación superior en la Argentina". Informe Final Preliminar. Comisión Nacional de Mejoramiento de la Educación Superior.

# GASTO EN I+D EN RELACIÓN AL PBI (2007)

---

Argentina	0,51%
Brasil	1,11%
Chile	0,67%**
Paraguay	0,09%*
Uruguay	0,44%
América Latina	0,67%
Iberoamérica	0,87%
Total	2,11%

Fuente: RICyT

\* Dato para el año 2005

\*\* Dato para el año 2004

# GASTO EN ACTIVIDADES DE CyT SEGÚN SECTOR DE FINANCIAMIENTO (2007)

Argentina	Gobierno	68,2%
	Empresas	28,4%
	Educación Superior	1,3%
	Org.priv.sin fines de lucro	1,4%
	Extranjero	0,7%
Brasil	Gobierno	52,7%
	Empresas	45,5%
	Educación Superior	1,8%
	Org.priv.sin fines de lucro	
	Extranjero	

América Latina y el Caribe	Gobierno	45,0%
	Empresas	50,3%
	Educación Superior	2,8%
	Org.priv.sin fines de lucro	0,5%
	Extranjero	1,2%

Paraguay*	Gobierno	46,4%
	Empresas	0,9%
	Educación Superior	48,6%
	Org.priv.sin fines de lucro	1,1%
	Extranjero	3,0%
Uruguay	Gobierno	43,2%
	Empresas	38,3%
	Educación Superior	18,5%
	Org.priv.sin fines de lucro	
	Extranjero	

- Datos para el año 2005
- Fuente: RICyT

# PARTE C

---

## **Estudios comparados sobre graduados de la educación superior y empleo en Europa: Metodologías**

# EDUCACIÓN Y EMPLEO DE LOS GRADUADOS EUROPEOS: LA ENCUESTA CHEERS

---

- El marco conceptual
- La información base
- Transición al empleo
- Empleabilidad según indicadores objetivos
- Conexión entre estudio y empleo
- Una perspectiva a través de varias medidas



# EL MARCO CONCEPTUAL

---

Desde la década de los años setenta se incrementa el interés en un debate acerca de cómo las relaciones entre educación superior y el mundo del trabajo cambian debido a un proceso de expansión educativa.

Controversias sobre tres aspectos:

- Incertidumbre acerca de si los graduados de educación superior tienen alguna posibilidad de utilizar sus competencias aunque no acaben en las posiciones más privilegiadas.
- Diferentes puntos de vista sobre la variación de la correlación general entre el nivel de educación y el estatus socio-económico en las últimas décadas, medido en Función de los ranking de trabajos ocupados por los graduados de instituciones de educación superior.
- Distintas interpretaciones sobre si la expansión de la educación va acompañada de tendencias hacia la disminución de los ingresos o de las disparidades sociales en su conjunto.

# ¿QUÉ ANALIZA LA ENCUESTA?

---

Problemática general: Examinar hasta qué punto los graduados procedentes de instituciones de educación superior en varios países europeos disponen de una situación profesional desfavorable.

Para ello se investigan los temas de:

- transición,
- grupos ocupacionales,
- utilización percibida del conocimiento,
- adecuación percibida de la ocupación,
- grado de cumplimiento de las expectativas y
- satisfacción en el trabajo.

# **PARTE D**

---

## **Estudio y trabajo de los universitarios**

# **Estudio y trabajo en los estudiantes de universidades europeas y latinoamericanas: inserción profesional y académica, potencialidad para la formación laboral**

---

- Estudios descriptivos sobre la relación estudio y trabajo en las universidades europeas, latinoamericanas y argentinas.
- La población estudiantil y su acceso al mercado de trabajo
- Trayectoria laboral de los estudiantes (segmentación por carreras, características del trabajo en diferentes etapas de la vida universitaria, afinidad entre estudio y trabajo)
- Expectativas de los estudiantes avanzados sobre inserción futura en el mercado de trabajo

# **PARTE E**

---

## **Valoración pedagógica de las prácticas laborales**

# Valoración pedagógica de las prácticas laborales en los Planes de estudio. Las prácticas de estudio-trabajo de los estudiantes avanzados

---

- Sobre la construcción de una noción alternativa de sinergia pedagógica
- La articulación de la docencia, la investigación, la extensión y la transferencia en las universidades argentinas
- Las experiencias de prácticas profesionales en los planes de estudio de las carreras de grado. Modalidades, tareas desarrolladas y comparación institucional
- El perfil de las prácticas de estudio y trabajo desde la perspectiva de los estudiantes universitarios avanzados
- El sentido de las diferentes perspectivas de análisis de la sinergia pedagógica
- Estudios de casos paradigmáticos de sinergia pedagógica