

## **PRESENTACIÓN**

**AGENCIA NACIONAL DE PROMOCIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

**Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica Temas Abiertos de Equipo de Trabajo**

### **CONVOCATORIA PICT 2018**

**Educación, aprendizajes sociales y laborales de trabajadoras y trabajadores: la utilidad para las áreas de conducción educativa y la demanda de recursos humanos. Aportes de una adaptación de la encuesta ArCaWall**

#### **RESUMEN**

**Institución Beneficiaria**

Universidad de Buenos Aires

**Dependencia**

Facultad de Filosofía y Letras

Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE)

**Unidad Ejecutora**

Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET)

**Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 14 de septiembre de 2018**

## **Título**

### **Educación, aprendizajes sociales y laborales de trabajadoras y trabajadores: la utilidad para las áreas de conducción educativa y la demanda de recursos humanos. Aportes de una adaptación de la encuesta ArCaWall**

#### **Objetivos generales**

Este proyecto tiene como objetivo general lograr la comprensión del potencial educativo de las trabajadoras y trabajadores en función del nivel de educación formal, no formal, los aprendizajes laborales y sociales en su proyección hacia el mundo del trabajo para contribuir a la identificación de las necesidades de educación y formación para el trabajo y la interpretación en la perspectiva de la demanda de recursos humanos.

La identificación de las necesidades de educación y formación para el trabajo se lograría a través de la aplicación de la encuesta ArCaWall “Argentina – Canadá Trabajo y Educación a lo largo de la vida”<sup>1</sup>, que tiene por objeto la trayectoria de educación y trabajo de la población joven y adulta y fue probada en 2011 en el AMBA. La encuesta tiene registro de propiedad intelectual a nombre de las investigadoras del grupo responsable de esta investigación<sup>2</sup>. Una nueva aplicación en el Gran Buenos Aires permitirá la interpretación de los cambios operados en el nivel educativo de la población adulta luego de las políticas de inclusión y terminalidad de las últimas décadas.

La revisión y mejora del cuestionario de la encuesta ArCaWall incorporará la cuestión de género al orientarse a las trabajadoras y los trabajadores de las actividades económicas a seleccionar y de ese modo profundizar el tratamiento de la correspondencia entre requerimientos de educación y formación en relación con el perfil de educación de los trabajadores. Así, la interpretación de comportamientos por grupos ocupacionales, sectoriales o por proceso de trabajo permitirá la interpretación de las necesidades educativas y de formación en la perspectiva de empresarios, cámaras empresarias, sindicatos, trabajadores de organizaciones sociales, especialistas sectoriales y tecnólogos.

La ampliación de la cobertura muestral garantizará superar problemas previos en la primera aplicación de ArCaWall, y esta expansión buscará mayor representatividad de clase social, género y cobertura de actividades económicas de las trabajadoras y los trabajadores del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y en otras áreas urbanas seleccionadas (Rosario, Santa Fe y las localidades específicas del conurbano).

Esta investigación propone un “cuasi” ejercicio de investigación-acción con los ámbitos de conducción educativa para lograr, a través de la organización de reuniones con especialistas y técnicos de estos ámbitos, la traducción de evidencias y resultados de la encuesta en términos de orientaciones para políticas, programas y acciones del campo de la educación secundaria, técnica y formación profesional y en diferentes ámbitos públicos y privados.

Estas reuniones se desarrollarán con grupos de las áreas de educación de los gobiernos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de Santa Fe, y eventualmente de la Provincia de Buenos Aires y/o sus regiones.

#### **Objetivos específicos e hipótesis de trabajo**

1. Caracterizar el nivel educativo y la educación no formal de los jóvenes y adultos según grupos de edad, género y situación laboral en áreas urbanas y actividades económicas seleccionadas.

---

<sup>1</sup> La encuesta ArCaWall “Argentina Canadá Trabajo y Educación a lo largo de la vida” es una adaptación autorizada de la encuesta Wall “Work and lifelong learning”, elaborada por el Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET-IICE/UBA) del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Universidad de Buenos Aires. Esta encuesta está registrada en propiedad aplicada en el Gran Buenos Aires en 2011 cuenta con registro de pro

<sup>2</sup> Riquelme, G. C. y Herger, N. (2011) “ArCaWall Encuesta de Trabajo y Educación a lo largo de la vida”, adaptación autorizada elaborada por el CONICET - PEET- IICE- UBA- (FONCYT PICT00267) de la encuesta WALL “Work and Lifelong Learning” del Centre for the Study of Educación and Word (CSEW), Ontario Institute for Studies of Education (OISE), University of Toronto. Registro de Propiedad Intelectual n° 965.837, 7 de octubre de 2011, renovado el 4 de diciembre de 2014 (N° 5206645).

2. Caracterizar los aprendizajes sociales y laborales de las trabajadoras y los trabajadores a través de distintos ámbitos de la vida y la proyección como potencial educativo en el acceso y desarrollo en el mundo del trabajo.
3. Indagar acerca de la correspondencia entre los requerimientos de educación y formación de los puestos de trabajo y los obtenidos por los trabajadores en actividades económicas con procesos de trabajo diferentes.
4. Analizar la percepción de los trabajadores acerca de los cambios recientes en los requerimientos de conocimiento y habilidades de los puestos de trabajo que desempeñan.
5. Aportar a la traducción de la información acerca las necesidades educativas y de formación de los jóvenes y adultos y de los requerimientos de los puestos con áreas de conducción educativa para la orientación de las políticas de educación y formación de los trabajadores.
6. Contribuir a la identificación de las necesidades educativas y de formación de los jóvenes y adultos y de los requerimientos de los puestos en la perspectiva de empresarios, cámaras empresarias, sindicatos, trabajadores de organizaciones sociales por actividades económicas y procesos de trabajo.

Los supuestos que orientan el proyecto son:

- 1.1. La educación formal y no formal de la población joven y adulta de áreas urbanas de la Argentina está determinada por el origen socio económico, las características etareas y la condición de género.
- 1.2. Las mejoras del nivel educativo de la población verificadas en las últimas décadas en el Gran Buenos Aires, Rosario y Santa Fe ocultan los problemas de apropiación de conocimientos, es decir, disimulan diferencias de rendimiento en distintas pruebas de calidad (operativo nacional de evaluación, pruebas Aprender, PISA y encuestas o pruebas específicas provinciales).
- 1.3. La existencia de grupos en desventaja relativa respecto al acceso y permanencia en el sistema educativo resulta verificada en áreas urbanas, entre grupos etarios y por condición de género según niveles de ingreso u origen social de los padres.
- 1.4. Las trabajadoras y los trabajadores que más educación han obtenido, tienen mayores garantías y posibilidades de continuar en el sistema educativo y de formación para el trabajo (hipótesis de avance acumulativo).
- 2.1. Los aprendizajes sociales que los sujetos desarrollan, por sí mismos o con otros fuera de cursos formales u organizados, en los distintos ámbitos de la vida (el hogar, la comunidad, el trabajo voluntario, el tiempo libre) propician el logro de conocimientos y saberes generales que pueden tener utilidad en el mundo del trabajo.
- 2.2. Los aprendizajes laborales de las trabajadoras y trabajadores constituyen un potencial educativo que se traduce en saberes y experiencias necesarios para el desempeño en la ocupación y que no siempre son reconocidos por los propios sujetos ni por los empresarios.
- 3.1. Las oportunidades de realizar aprendizajes laborales varían de acuerdo al segmento ocupacional de las trabajadoras y los trabajadores, es decir, las características del proceso de trabajo, el tipo de ocupación y la calidad del empleo.
- 3.2. El desarrollo laboral y el aprovechamiento de los aprendizajes en el puesto de trabajo están influidos por el nivel educativo de base de cada trabajador, el origen social y económico y las trayectorias ocupacionales previas.
- 3.3. En Argentina los requerimientos de educación y formación de un mismo puesto de trabajo varían según el proceso de trabajo, el tipo de empresa y las ocupaciones.
- 4.1. Las trabajadoras y los trabajadores de acuerdo al segmento ocupacional perciben que en los últimos años se produjo una elevación en los requerimientos de educación y formación para acceder a los puestos

de trabajo relacionada tanto con las condiciones del mercado de trabajo (demanda de empleo) como con los cambios en los procesos de trabajos.

5.1. La traducción del potencial educativo de las trabajadoras y los trabajadores por parte de las áreas de conducción educativa permitirá identificar los saberes y habilidades disponibles y las necesidades de educación y formación con especial atención de los grupos en desventaja relativa.

6.1. La traducción del potencial educativo de las trabajadoras y trabajadores por parte de empresarios, cámaras empresarias, sindicatos, trabajadores de organizaciones sociales, especialistas sectoriales y tecnólogos permitiría identificar necesidades de saberes y habilidades de acuerdo al segmento socio-ocupacional y por proceso de trabajo.

### **Relevancia del problema**

El nivel educativo de la fuerza de trabajo en Argentina constituye un tema complejo y contradictorio, pues si bien se han verificado mejoras globales en los años de escolaridad del conjunto de la población joven y adulta y de la población económicamente activa (PEA) (Monza y Riquelme; 2014) en la última década, las diferencias provinciales continúan y estas cifras ocultan la real situación respecto a la apropiación de saberes, calidad de los aprendizajes y adecuación formativa a los diferentes puestos de trabajo y a los requerimientos de actividades económicas.

Así en los 2000 oportunidad de la recuperación de ciertas actividades industriales y en otros sectores intensivos ligados a la aplicación de conocimiento, los diagnósticos y evaluaciones aludían a la escasez de operarios altamente calificados, la no disponibilidad de técnicos y en los casos de recursos de alto nivel, la falta de experiencia o formación ajustada a ciertos tipos de tecnologías de punta o sistemas operativos altamente cambiantes en el mercado. La situación educativa y la demanda de recursos humanos es un problema crítico, donde si bien hay grupos que alcanzan la graduación universitaria, vastos sectores de población no terminaron la secundaria y es joven o adulta menor de treinta años.

Esta investigación plantea un enfoque acerca del potencial educativo de la población trabajadora que remite no solo a los certificados formales de educación sino al conjunto de aprendizajes informales sociales y laborales, que se suman a la educación básica e intervienen en el desarrollo de los proyectos ocupacionales y de vida de las/los trabajadores. El origen de estas ideas son producto de un intercambio académico fecundo entre el CSEW-OISE<sup>3</sup> y el PEET<sup>4</sup> singularizada en David Livingstone; este equipo lo integran e integran sociólogos de la educación, que reconocen los cambios estructurales en las relaciones de producción y su impacto en los procesos de trabajo, utilizando conceptos de la teoría de la acumulación flexible (Harvey, 1989). Esta perspectiva (Vallas, 1999) “reconoce que las estructuras de la organización interna se están volviendo cada vez más inestables y que las estructuras de trabajo y las relaciones de empleo están siendo readecuadas de formas más complejas y contradictorias. Las tendencias dominantes postuladas incluyen divisiones agudas entre los empleados del núcleo y los de la periferia, la centralidad expandida del conocimiento formal de los empleados profesionales, una mayor estandarización y cuantificación de los métodos de trabajo de los empleados más subordinados y una mayor confianza en subcontrataciones por parte de organizaciones centrales”.

La concepción de aprendizaje se basa en la teoría socio cultural de Vygotsky y los desarrollos posteriores desde la teoría de la actividad (Engestrom, Miettinen, and Punamaki, 1999). De acuerdo con esta teoría el “el aprendizaje es entendido como un proceso interactivo a través del cual los aprendices construyen socialmente su propio entendimiento del mundo en el que viven. La literatura general teórica y empírica respecto al aprendizaje de los adultos ha enfatizado en el aprendizaje independiente y auto-dirigido bajo el ímpetu de la experiencia acumulada” (e.g. Knowles, 1970; Tough, 1979). Los estudios encarados por el CSEW-OISE sobre el aprendizaje de los adultos en los lugares de trabajo” es guiado por una noción general de la acumulación flexible del conocimiento y las habilidades en relación a una formación más amplia de los factores contextuales dentro y fuera de los lugares de trabajo” (Livingstone, 2010).

Los discursos del “lifelong learning” y la sociedad del conocimiento pueden defenderse si se prioriza la atención de las demandas educativas de la población infantil, adolescente y joven y la

<sup>3</sup> Centre for the Study of Education and Work (CSEW) del Ontario Institute for Studies of Education (OISE) de Toronto University.

<sup>4</sup> Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET), Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), UBA-Facultad de Filosofía y Letras.

recuperación educativa de los adultos que abandonaron la escuela tempranamente. En “The future of lifelong learning and work” (2008), David Livingstone sostiene la necesidad de ampliar la definición de alfabetización (literacy): “las nociones de alfabetización se han expandido para incluir la habilidad para manejar información y herramientas de la información tales como las computadoras, expresar ideas y opiniones, otorgar sentido a los medios masivos de comunicación, resolver problemas como miembro de una familia, trabajador, ciudadano y continuar con el aprendizaje a lo largo de la vida” (Livingstone, 2008; p. 233).

En las investigaciones relevadas se encuentran discursos críticos respecto de la relación entre aprendizaje a lo largo de la vida (LLL) y el mercado de trabajo en el contexto de la nueva economía o sociedad del conocimiento, entre las que cabe citar “en el cambio del modelo económico fordista al post-fordista, usualmente se caracteriza a la nueva economía por el uso de empleados temporarios y de medio tiempo que no gozan de la misma protección social y beneficios que los empleados a tiempo completo; para captar a este nuevo fenómeno se desarrolló el concepto de contingencia o trabajo contingente” (Mirchandani et al. 2008).

Coincidimos con las perspectivas críticas que sostienen que la noción de la sociedad del conocimiento es ‘ilusoria’: no es que los trabajadores carezcan de habilidades socialmente reconocidas sino que no hay disponibilidad de trabajos para esas calificaciones. Por lo tanto “hay, por lo tanto, una serie de brechas, que tomar de Livingstone (1999a, 1999b), entre los niveles educacionales – formales e informales – y las calificaciones de las personas y los trabajos que estos tienen” (Vosko, 2008, p. 159)

“El aprendizaje en el sentido más general involucra la adquisición de conocimientos, habilidades o comprensiones todo el tiempo y en todo lugar a través de procesos individuales y grupales. El aprendizaje ocurre a lo largo de la vida. Los ‘sitios’ del aprendizaje conforman un continuum desde las respuestas espontáneas de la vida cotidiana hasta la participación en los programas más organizados de educación formal” (Livingstone; 2009).

“Hay numerosa evidencia de que los aumentos en los requerimientos de educación y en las habilidades en la estructura de empleos de las sociedades capitalistas avanzadas, y consecuentemente también crecen los niveles de sub- empleo (under-employment- también conocido como sobre-educación o sobre-calificación o sub- utilización). Números cada vez mayores de trabajadores tienen habilidades y conocimientos que no pueden utilizar en los trabajos disponibles” (Livingstone, 2008: 22).

“Persiste el acceso inequitativo a la educación formal y consecuentemente a los trabajos merecidos. La falta de acceso a los niveles educativos avanzados en el país con los mayores niveles de asistencia a la educación post-secundaria, sigue siendo una seria deficiencia para los jóvenes de origen trabajador, las minorías visibles, los aborígenes, las personas con discapacidades y a mujeres y adultos mayores que participan en determinados programas. Todas estas formas de sub- representación implican un gran desperdicio de talento. Hay un serio sub- empleo de numerosas personas en la estructura laboral actual, especialmente de trabajadores de los sectores de servicios e industria. La pregunta central sobre la educación no es si vivimos en una sociedad del aprendizaje, sino si las instituciones educativas y los lugares de trabajo pueden responder efectivamente a la demanda creciente por conocimiento y por su uso” (Livingstone, 2008: 23).

El impacto de la crisis económica mundial y el surgimiento los nuevos paradigmas de re-estructuración tecnológica y productivas implicaron el establecimiento de nuevas reglas de juego, nuevos mecanismos de regulación y surgimiento de otras instituciones en el marco de un proceso de innovación social y política con serios contornos de conflictos entre grupos sociales. Las consecuencias para Argentina y los países latinoamericanos, en tanto países lejanos a la centralidad, pues la irrupción de tales cambios estructurales acontecía en contextos de desarrollo crítico y altas demandas sociales por la satisfacción de necesidades básicas. Este contexto nos ha permitido avanzar en la interpretación de la compleja realidad social y productiva de Argentina, como país en vía de desarrollo, para caracterizar (o intentarlo, con las débiles fuentes de información disponibles) las lógicas de acceso de los diferentes grupos sociales según su nivel educativo al mundo del trabajo.

Las teorías críticas de la política educativa completan la comprensión de los sistemas de educación y formación para el trabajo, y así reconocer el impacto de la política neoliberal de los noventa en Argentina, la fragmentación y diversificación de los sistemas educativos, la recuperación de los 2000<sup>a</sup>

través de políticas inclusivas y de recuperación educativa de adultos pero que no han revertido los supuestos interpretativos que orientan nuestras investigaciones y son el reconocimiento de:

- una alta desigualdad en la distribución de la educación, definida como la deuda social educativa, en términos cuantitativos y cualitativos que se expresa en la doble exclusión educativa y laboral de la población adolescente, joven y adulta;
- el funcionamiento de un mercado de educación y formación para el trabajo que es hemos caracterizado como de ilusiones de corto plazo que profundiza la desigualdad en términos de apropiación de saberes;
- la vigencia de la hipótesis de avance acumulativo, que favorece el acceso, permanencia y logros a los que más educación poseen.

El PEET desarrolló la noción de educación y formación para el trabajo que postula como vertebrales del proyecto formativo de los sujetos tanto a la educación formal a lo largo del sistema educativo como al conjunto de instancias de diverso grado de formalización que los ciudadanos tienen o no oportunidad de desarrollar en el mundo del trabajo. Esto supone reconocer que una educación primaria y secundaria de calidad en términos de “saberes socialmente necesarios”, o como “educación general y científico tecnológica” es la única garantía para construir un proyecto de aprendizajes continuos a lo largo de la vida. Nadie aprende sino sobre la base de lo aprendido (De Moura Castro; 1984) en términos de estructura sobre la que se asientan los futuros saberes

En esta perspectiva el punto de partida es la educación primaria y secundaria, de calidad para la adquisición de saberes socialmente necesarios (generales y científico tecnológicos) que den base a instancias de formación a lo largo de toda la vida. Ello exige la articulación y complementariedad de diversas instancias de educación y formación (Riquelme; 1985 y 1997): la educación formal, tanto para niños y adolescentes como para los adultos que abandonaron tempranamente el sistema; la educación no formal, que garantice la formación continua de la población económicamente activa; y los espacios de educación informal en el lugar de trabajo, que corresponden a los llamados procesos de “training in the job” y dependen de los perfiles de base de la población ocupada, el tipo de grupo humano de trabajadores, sus niveles educativos y tipo de integración laboral.

La complejización de los escenarios de educación y formación generó un “mercado de ilusiones de corto plazo” entendiéndose por ello la existencia de ofertas dispersas de corta o larga duración que se brindan con supuestas garantías de empleo o habilitaciones para puestos de trabajo. La perspectiva crítica sobre esta situación plantea que este tipo de ofertas no garantizan una trayectoria formativa, pues no responde a la genuina atención de las necesidades educativas de la población joven y adulta (Riquelme, 2000).

Si bien en los años recientes puede reconocerse algunos cambios en la orientación de las políticas de educación y formación para el trabajo, siguen primando la fragmentación de los agentes de la educación y formación para el trabajo, la falta de planificación de las acciones y/o de los contenidos de la formación y una baja cobertura frente a las necesidades educativas de la población trabajadora. El acceso de la población al mercado de trabajo y a las alternativas de educación y formación adquiere dimensiones particulares en ámbitos espaciales concretos. Así, la dinámica del mercado de trabajo en ámbitos locales y/o provinciales expresa el interjuego de la relación cuanti-cualitativa entre oferta y demanda de mano de obra, que se concreta en esos espacios locales. Las investigaciones recientes ponen en evidencia que los programas de terminalidad educativa se implementan en sistemas educativos segmentados, y constituyen circuitos de baja intensidad que atienden a la población en desventaja relativa; son propuestas por fuera de las instituciones escolares regulares y no cuentan con los recursos adecuados siendo además cuestionadas por los actores debido a la incertidumbre respecto a los conocimientos que pueden apropiarse los sujetos en esos circuitos diferenciales (Riquelme, Herger y Sasserá: 2017 mimeo).

Desde la perspectiva del Programa de Educación, Economía y Trabajo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (PEET-IICE-FFyL/UBA) es preciso considerar una noción amplia de educación y formación para el trabajo, que incluye a la educación técnico- profesional (institucionalizada en el sistema educativo), contempla a la diversidad de ofertas formativas, de actores que intervienen y concepciones del trabajo (Riquelme, 1993). La educación técnico- profesional y la educación y formación para el trabajo son objeto de múltiples demandas de los sectores productivos y sociales, según los cambios técnicos-productivos, la coyuntura económica y social y la capacidad de los grupos sociales para articular y plantear las demandas en el marco de una estructura social desigual (Riquelme 1985, 1991, 1993, 1997, 2015); en esta línea planteamos la existencia de demandas sociales y

productivas son múltiples, tanto implícitas como explícitas, y sin duda deberían ser fuente de orientación para la planificación de la educación técnico-profesional y la formación para el trabajo

En este interjuego de factores intervinientes en el mercado de trabajo desde la oferta y la demanda de empleo junto a la educación y formación de los trabajadores, a través de los sistemas de formación (público y privado) es que se definen las posibilidades de los sujetos y la potencialidad de sus trayectorias futuras.

Los diagnósticos recientes de estudios argentinos desde la economía laboral, la economía industrial y del desarrollo y la sociología del trabajo plantean problemas alrededor de la educación y formación de las/los trabajadoras en su inserción en el mundo del trabajo. La heterogeneidad económico-productiva es estructural y coexisten/coexistían segmentos dinámicos de transformación productiva, con cambio tecnológico e innovación (comprobados por la ENDEI); otros con grandes problemas en la gestión de la mano de obra (PyMES) que no pueden asumir programas de formación para responder a sus necesidades y están sujetos al mercado; otras actividades micro-empresariales, agrupaciones y de profesionales algunas muy competitivas ligadas a redes inter-empresariales y por fin vastos sectores de trabajadoras por cuenta-propia profesionales y no profesionales de muy baja eficiencia y que constituyen trabajo informal, disperso y no integrado.

En estudios sobre el escalamiento productivo y capital humano calificado se señala que “El desempeño económico de la Argentina ha experimentado en los últimos años numerosos avances en materia productiva y social, verificándose una fuerte recuperación de la estructura económica en general y de la industrial en particular, con altas tasas de crecimiento y una notable recuperación del empleo. Sin embargo, tras décadas de observar una dinámica económica sumamente volátil y de condiciones muy desfavorables para la industria, la estructura productiva del país aún se muestra afectada” (Porta y Baruj; 2014: 6). Esto ha tenido influencia sobre “destrucción de capacidades a nivel productivo, tecnológico y ocupacional, afectándose también la cobertura y calidad de las calificaciones generales y específicas que se habían acumulado en periodos previos (Sarabia, Moya y Alfonsín, 2014 en Porta y Baruj; 2014:6)”.

Este ejercicio descriptivo por nivel educativo permite comprobar ciertos rasgos que son planteados por un estudio reciente: “según datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH, INDEC), durante el período 2003-2008 se produce una recomposición del empleo industrial a favor de los operarios calificados a expensas de todas las restantes categorías (la proporción de profesionales cae del 5,6% al 3,6% entre 2003 y 2008, y la de técnicos del 13% al 9%). Esta evolución es coherente con la hipótesis según la cual, como ha sucedido en otros períodos y/o países, durante las fases recesivas, como la de principios de los años 2000, las empresas tienden a retener su personal más calificado, profesional y técnico, mientras que durante la reactivación aumenta el reclutamiento de obreros pero, además, podría sustentar la hipótesis que plantea que la incorporación de innovación tecnológica pos-convertibilidad ha sido escasa y lenta, punto que requiere mayor exploración” (Marshall, 2011: 19).

De acuerdo a Salvia y Vera (2015) en el momento de arranque de las políticas heterodoxas (2004) “tuvo lugar un incremento de la demanda agregada de empleo, con un aumento importante del segmento primario del mercado de trabajo. Entre otras características, este proceso estuvo activado por una política laboral más protectora y un fuerte dinamismo de sectores de mano de obra intensiva con bajos requerimientos en calificación (Beccaria y Maurizio, 2012) Esto habría tenido incidencia en la evolución de las remuneraciones de acuerdo al grado de escolarización de los ocupados”. Sin embargo, “estas mejoras no se habrían traducido en un cambio cualitativo en lo que refiere a una disminución de la heterogeneidad laboral al interior del mercado de trabajo. Las mejores oportunidades de empleo continuaron concentrándose en los sectores más dinámicos del sistema económico –público moderno o privado formal” (Salvia y Vera, 2015: 221-222).

Los estudios realizados en el PEET (Riquelme y Langer, 2011 y 2014, Monza y Riquelme, 2014; Riquelme, 2014) coinciden con estos planteos respecto a la mejora del nivel educativo, si bien sería apresurado asociarlo con las variables macro-económicas, ya que estos autores señalan que “un proceso que caracteriza a cualquiera de los períodos estudiados [convertibilidad o postconvertibilidad] es el aumento sistemático que ha experimentado el nivel educativo alcanzado por la fuerza de trabajo ocupada. Al mismo tiempo, es también evidente que cualquiera sea el período considerado, la participación en el segmento primario del empleo ha estado y continúa estando asociado a un más alto capital educativo” (Salvia y Vera, 2015: 222).

Respecto al empleo en las PyMES, cabe la cita referida a que “un estudio reciente de la Fundación Observatorio PyME, (solo PyMEs industriales) refleja que los empresarios han enfrentado en los últimos años un grado relativamente alto de dificultad para contratar personal calificado, especialmente “operarios calificados y técnicos” y perfiles “universitarios”. El estudio afirma que en el último año relevado, casi el 80% de las firmas que buscaron contratar personal técnico no universitario enfrentaron dificultades medio-altas para conseguirlos, mientras que para los universitarios dicha proporción fue del 66%” (FOP, 2014 citado en Porta y Baruj; 2014: 6-7).

Los estudios sobre el nivel educativo en las actividades económicas muestran que entre 2004-2011 “una concentración de trabajadores con mayor nivel educativo en los sectores modernos (público y privado), esta tendencia incluso se profundiza en términos absolutos y relativos a lo largo del período bajo análisis. Al igual que lo ocurrido en el plano de los segmentos laborales, las mejoras educativas se difundieron sobre toda la estructura sectorial aunque en este caso con mayor intensidad en los sectores modernos (sobre todo hacia el sector público). Es decir, no parecería haber ocurrido una reducción de la brecha educativa entre sectores de inserción que haya dado lugar a un proceso de convergencia entre ellos en lo que respecta a la dotación de recursos humanos y, en términos generales, a las posibilidades de penetración de progreso científico-técnico” (Salvia y Vera; 2016: 45).

El tratamiento de las cuestiones de género y educación son claves para la interpretación del desarrollo educativo y el acceso al empleo de las mujeres pues de por sí “la primera de las manifestaciones de la inequidad de género en el mundo del trabajo remunerado, se vincula con el nivel de participación. La proporción de mujeres que se incorporan a la fuerza laboral es menor que la proporción de varones. Esta brecha de participación ha ido disminuyendo con el transcurso del tiempo, debido al progresivo incremento en la tasa de actividad de las mujeres. Sin embargo persiste, y lo hace de manera estratificada. La tasa de actividad de las mujeres con más alto nivel educativo o pertenecientes a hogares de mayor nivel socio-económico, ha crecido relativamente más que la de las mujeres menos educadas y con menos recursos económicos. Además, la participación en el mercado laboral del primer grupo resulta mucho más estable que la del segundo.” (Rodríguez Enríquez, 2010: 14)

Un estudio reciente confirma tendencias previas del empleo de las mujeres, al señalar que “existe segregación horizontal en el mercado de trabajo cuando la presencia de mujeres se concentra en sectores tradicionalmente feminizados, los cuales implican una extensión de las tareas de cuidado que afrontan desigualmente por fuera de la órbita mercantil. En Argentina, los sectores donde es mayoritaria la participación de mujeres son el servicio doméstico empleado en los hogares (95%), la enseñanza (73%), la salud y servicios sociales (69%) y los organismos extraterritoriales (62%).” (Paz y Carracedo, 2018: 9).

### **Resultados preliminares y aportes del grupo al estudio del problema en cuestión**

Este proyecto constituye una nueva instancia de desarrollo de la encuesta adaptada por el Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET-IICE-UBA/CONICET) a partir del intercambio académico establecido con el Centre for the Study of Education and Work (CSEW) del Ontario Institute for Studies of Education (OISE) de Toronto University. Ello se inicia en 2007 por una invitación del Prof. Dr. David W. Livingstone, entonces director del CSEW-OISE, a la directora del Programa Educación, Economía y Trabajo Dra. Graciela C. Riquelme para adaptar la encuesta sobre la educación y el trabajo durante toda la vida diseñada en esa universidad para Canadá, Wall “Work and lifelong learning” survey.

Los resultados de la primera aplicación de la encuesta ArCaWall pueden consultarse en: <https://peetiiceuba.files.wordpress.com/2018/08/arcawall-peet-iice-ffyl-uba.pdf>



## Construcción de la hipótesis y justificación general de la metodología de trabajo

El esquema reseña el encuadre conceptual de la investigación al reproducir de manera gráfica los ejes del abordaje: conceptual, territorial y traducciones

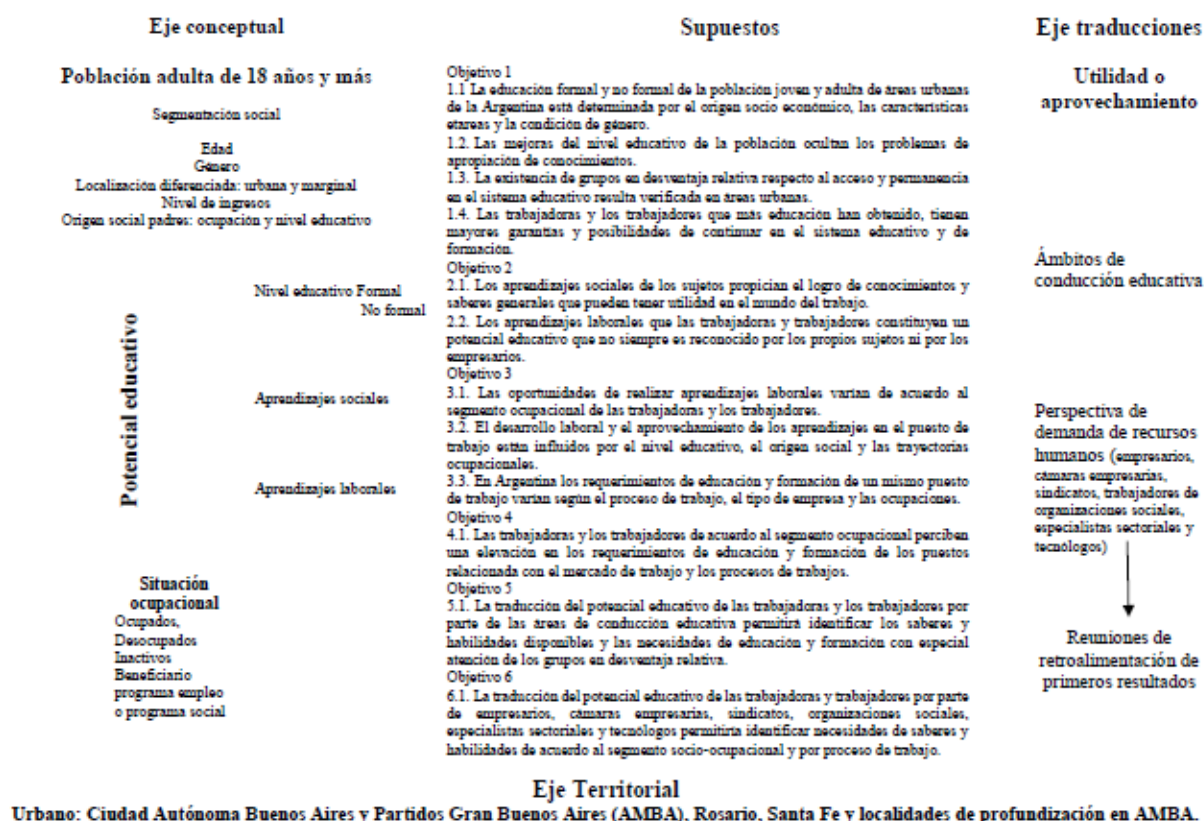
El eje conceptual remite a los contenidos sustantivos de la encuesta ArCaWall “Trabajo y educación a lo largo de la vida”, dirigida a la población de 18 años y más. La segmentación socioeconómica de la población corresponde a los grupos de edad, la condición de género, los niveles de ingresos y la ocupación, así como al origen social por la ocupación y la educación de los padres (para los más jóvenes).

De acuerdo a estas características, el potencial educativo es decir del nivel educativo formal y no formal y los aprendizajes sociales y laborales, están influidos por la situación socio-ocupacional.

El cuadrante central del gráfico presenta los supuestos según las dimensiones analíticas y los temas a explorar de acuerdo a los objetivos de la investigación.

El cuadrante derecho remite al eje de las traducciones, es decir, la utilidad o el aprovechamiento de la encuesta para las áreas de conducción educativa y las demandas de recursos humanos, que se operacionalizará en reuniones de retroalimentación de los primeros resultados.

La base del encuadre representa al eje territorial correspondiente a las áreas urbanas donde se aplicará la encuesta ArCaWall.



## **Tipo de diseño de investigación y métodos**

### **Nueva aplicación ArCaWall “Trabajo y educación a lo largo de la vida”**

El diseño del proyecto corresponde a la adaptación y aplicación de la encuesta ArCaWall “Argentina – Canadá Trabajo y educación a lo largo de la vida”, probada en 2011, que contempla:

- la revisión del diseño conceptual de la encuesta original;
- una precisión de las temáticas referidas a la segmentación socio-ocupacional, de género y en los aprendizajes informales sociales y laborales;
- la ampliación de la muestra para atender a la profundización del diseño conceptual y la segmentación socio-ocupacional;
- la aplicación territorial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, partidos del Gran Buenos Aires, en las ciudades de la provincia de Santa Fe, como el Gran Rosario y la ciudad capital y una profundización en partidos del conurbano a seleccionar.

El proyecto contempla actividades de retroalimentación con ámbitos de la conducción educativa y con empresarios, cámaras empresarias, sindicatos, trabajadores de organizaciones sociales, especialistas sectoriales y tecnólogos. Esta constituye una estrategia para concretar las instancias de traducción de las evidencias y resultados de la encuesta tanto en orientaciones de políticas, programas y acciones educativas como en la perspectiva de la demanda de recursos humanos.

Este apartado sobre el diseño de la investigación para la nueva aplicación de la encuesta ArCaWall se organiza en los siguientes puntos:

1. el desarrollo operacional de los ejes de abordaje;
2. temas y dimensiones de análisis para explorar los supuestos;
3. diseño de la encuesta ArCaWall y necesidad de adaptación;
4. estrategia metodológica;
5. gestión con ámbitos de conducción educativa para la aplicación de la encuesta

#### **1. Desarrollo operacional de los ejes de abordaje**

El proyecto tiene tres ejes de abordaje (A) conceptual, (B) territorial, (C) traducciones que se desarrollaran en términos operativos a continuación

##### ***A. Eje conceptual***

Este eje corresponde al desarrollo de los contenidos sustantivos de la encuesta, cuyo alcance conceptual y operacional podría ampliarse y/o profundizarse en la nueva aplicación, aunque guardando la comparabilidad con la primera toma en el AMBA, y comprende los temas de nivel educativo formal y no formal, aprendizajes sociales, aprendizajes laborales y una serie de dimensiones y variables a construir.

##### ***B. Eje Territorial***

El acceso de la población al mercado de trabajo y a las alternativas de educación y formación adquiere dimensiones particulares en ámbitos espaciales concretos. Así, la dinámica del mercado de trabajo en ámbitos locales y/o provinciales expresa el interjuego de la relación cuanti-cualitativa entre oferta y demanda de mano de obra. En esta dinámica de factores intervinientes en el mercado de trabajo desde la oferta y la demanda de empleo junto a la educación y formación de los trabajadores, a través de los sistemas de formación (público y privado) es que se definen las posibilidades de los sujetos y la potencialidad de sus trayectorias futuras.

La propuesta de esta investigación será interpretar la educación formal, no formal y los aprendizajes sociales y laborales de las trabajadoras y los trabajadores en áreas urbanas que presentan diferencias respecto al: tamaño poblacional, estructura productiva y condiciones del mercado de trabajo. Las áreas urbanas seleccionadas corresponden a:

- a la Ciudad de Buenos Aires y los partidos del conurbano (AMBA), que constituyen las áreas más densamente pobladas del país y en la que se aplicó por primera vez la encuesta ArCaWall (2011);
- Rosario y Santa Fe, dos grandes ciudades de la región centro;

- localidades del conurbano bonaerense, con la intención de profundizar en áreas urbanas más pequeñas.

### **C. Eje de traducción de resultados para la orientación de intervenciones educativas**

Este eje corresponde a la utilidad o aprovechamiento de la información cuantitativa y cualitativa de la encuesta por parte de las áreas de conducción educativa y de actores del mundo de trabajo, tales como empresarios y sus cámaras, sindicatos y otras instancias de educación vinculadas a los sectores de actividades.

### **Bibliografía**

De Moura Castro, C. (1984) *Educación vocacional y productividad: ¿alguna luz en la caja negra?*, Brasilia, IPEA-IPLAN-CNRH.

Harvey, D. (1989) *The condition of postmodernity. An enquire into the origins of cultural change*, Cambridge, Blackwell.

Engeström, Y., R. Miettinen, R. L. Punamäki (Eds) (1999) *Perspectives on activity theory*, New York, Cambridge University Press.

Knowles, M. (1970) *The Modern Practice of Adult Education*, New York, Association Press New York.

Livingstone, D. W. (2010). *Lifelong Learning in Paid and Unpaid Work: Survey and Case Study Findings*, London, Routledge.

Livingstone, D. W. (ed). (2009) *Education & jobs. Exploring the gaps*, Toronto, University of Toronto Press.

Livingstone, D. W., K. Mirchandani y P. Sawchuk (2008) *The future of lifelong learning and work. Critical perspectives*, Rotterdam, Sense Publishers.

Marshall, A. (2011) “Fuentes de crecimiento de la productividad del trabajo en una etapa expansiva (2003-2008): ¿Qué sugiere el análisis inter industrial?”, *Cuadernos del IDES*, n°22, Buenos Aires.

Mirchandani, K, R. et. al. (2008). “The paradox of training and learning in a culture of contingency”, en Livingstone, D. W., K. Mirchandani and P. Sawchuk, *The future of lifelong learning and work. Critical perspectives*, Sense Publishers Rotterdam/Taipei.

Monza, A. y G. C. Riquelme (2015) “Transformación productiva y cambios educativos en la fuerza de trabajo en los años 2000: notas acerca de un ejercicio sobre índices de nivel educativo y calificación de la fuerza de trabajo “ en Riquelme, G. C (Directora y Editora) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. La Bicicleta Ediciones. Buenos Aires.

Paz B. y G. Carracedo (2018) “El mercado de trabajo argentino desde una perspectiva de género” en *Aportes de la Economía Feminista desde Argentina*, Buenos Aires, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.

Porta, F. G. Baruj e I. Zweig. (2014) *Escalamiento productivo y capital humano calificado*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CIECTI.

Riquelme, G. C. (2015) “Demandas, discursos y necesidades educativas de los trabajadores: acerca de las Metodologías y fuentes de información” en G. C. Riquelme. (dir. y ed.) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. Buenos Aires, Argentina: Editorial La Bicicleta.

Riquelme, G. C. (2000) *La educación formal y no formal de los trabajadores: diferenciales para el área metropolitana, regiones y por ingresos*. Programa MECOVI-Argentina. INDEC. BID-BM-CEPAL. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (1997). “Estudio para la educación técnica y la formación profesional en América Latina. El caso de Argentina (1994)”, *Colección Documentos de Trabajo*, Buenos Aires, IICE-FfyL/UBA.

Riquelme, G. C. (1996). “La educación para el mundo del trabajo. El mandato de las competencias o la construcción conflictiva de las calificaciones” en Camilloni, A. Riquelme, G. C. y Barco de Surghi, S. (1996) *Debates pendientes por la Ley Federal de Educación*, Buenos Aires, Ediciones Novedades educativas., Noveduc.

Riquelme, G. C. (1993). “La comprensión del mundo del trabajo. Una propuesta alternativa para la enseñanza media”, *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, n° 2, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Riquelme, G. C. (1991) *Implicancias educativas de la transformación de las calificaciones ocupacionales: abordaje teórico conceptual*. Cuadernos de Trabajo n° 8. Buenos Aires, Argentina, Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Riquelme, G. C. (1985) "Readaptación profesional y ocupacional de los trabajadores en contextos de crisis", *Revista Argentina de Educación*, n° 6.

Rodríguez Enríquez, C. (2010) "Análisis económico para la equidad: los aportes de la economía feminista" en *Revista Saberes. Revista de Ciencias Económicas y Estadística*, n° 2, Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Salvia, A. y J. Vera (2016) "Calidad del empleo en Argentina (2004-2011). Una crítica al enfoque de las credenciales educativas" en *Revista de Ciencias Sociales*, DS-FCS, n° 38.

Salvia, A. y J. Vera (2015) "Las desigualdades estructurales y efecto de la educación sobre las oportunidades de empleo pleno, en Lindenboim, J. y A. Salvia (coord.) *Hora de balance: proceso de acumulación, mercado de trabajo y bienestar*. Argentina, 2002-2014, Buenos Aires, EUDEBA.

Tough, A. (1978) "Major Learning Efforts: Recent Research and Future Directions," en *Adult Education Quarterly*, June 1978, v. 28, no4.

Vallas, S. (1999) "Re-Thinking Post-Fordism: The Meaning of Workplace Flexibility", *Sociological Theory* n° 17 (March).

Vosko, L. (2008.) "Precarious employment and 'lifelong learning': challenging the paradigm of 'employability security'", at Livingstone, D. W., K. Mirchandani y P. Sawchuk, *The future of lifelong*

## **Bibliografía del PEET**

Herger, N. (2015) "Los aprendizajes informales de jóvenes y adultos y el reconocimiento del aprendizaje en múltiples esferas de la vida social, cultural y política", en Riquelme, G.C. (editora y directora) (2015) *Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina*, CONICET - Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre.

Herger, N. (2010) "Los saberes de los que se apropian los trabajadores y las demandas de la realidad social y productiva en Argentina: discusiones en torno a las políticas de reconocimiento de saberes en Argentina" XXIX International Congress of the Latin American Studies Association, LASA2010, Latin American Studies Association, 8-11 de octubre, Toronto.

Herger, N. (2008) Los jóvenes y adultos con bajo nivel educativo frente a la fragmentación de los sistemas de educación y formación para trabajo. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de Políticas Sociales, organizado por la Asociación Argentina de Políticas Sociales, Rosario 12 a 14 de noviembre de 2008.

Herger, N. (2008) "Las barreras para la construcción de proyectos de educación y formación para el trabajo: análisis de la fragmentación de las políticas y las necesidades educativas de los jóvenes". En Salvia, A. (comp.) (2008), *Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina*. Miño y Dávila Editores. Con referato. (en prensa).

Herger, N. (2007) "Las barreras para la construcción de proyectos de educación y formación paratrabajo: análisis de la fragmentación de las políticas y las necesidades educativas de los jóvenes".Salvia, A. (comp.) (2008), *Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina*. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (2015) "Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: ideas, orientaciones y debates en Argentina y Canadá", en Riquelme, G.C. (editora y directora) (2015) *Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina*, CONICET - Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre.

Riquelme, G. C. (2014) "Demandas, discursos y necesidades educativas de los trabajadores: acerca de las metodologías y fuentes de información", en Riquelme, G. C (Directora y Editora) (2014) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. La Bicicleta Ediciones. Buenos Aires.

- Riquelme, G. C. (2011) *Work and Lifelong Learning in a Changing World: on the importance of comparing workers' paths in different societies. Canada and Argentina*, Centre for the Study of Education and Work (CSEW), University of Toronto, Canada. <http://www.csew.ca/FinalReport%20GCRiquelme-CLACA-24-11-2011.pdf>.
- Riquelme, G.C. (2010) *Demandas, discursos y necesidades educativas de los trabajadores: la situación de la educación y formación para el trabajo en la Argentina "entre-crisis"*, en XXIX International Congress of the Latin American Studies Association (LASA2010), Toronto, Canadá, 06 a 09 octubre de 2010.
- Riquelme, G. C. (2006) "La relación entre educación y trabajo: continuidad, rupturas y desafíos". En *Anales de la educación común*, n° 5, Tercer siglo, año 2, diciembre. Buenos Aires. ISSN 1669-4627. Revista con referato.
- Riquelme, G. C. (2005) *La deuda social educativa en Argentina 2005: un ejercicio de estimación (el derecho a la educación es posible)*. Ponencia presentada en Seminario Taller "Efectos distributivos del gasto social en educación y formación de los trabajadores". Programa Educación, Economía y Trabajo, IICE y Maestría de Diseño y Gestión de Programas y Políticas Sociales, FLACSO. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. 7 a 9 de noviembre. En edición.
- Riquelme, G. C. (2004) *La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público*. Colección Ideas en Debate. Consejo Editor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Miño y Dávila Editores, Buenos Aires. 250 páginas. ISBN 84-95294-69-9.
- Riquelme, G.C. (2004) "Workplace Transformations and their Impact on People and Families" en *Convergence*, volume 37, number 1. International Council for Adult Education. Toronto, Ontario, Canadá.
- Riquelme, G. C. (2001) "La educación y formación de los trabajadores: un abordaje comparativo de resultados en la EDS-97 y la EPH-98". *Documentos de la Encuesta Condiciones de vida y Desarrollo Social*, N°13. SIEMPRO. Buenos Aires. Publicado en [www.siempro.gov.ar](http://www.siempro.gov.ar)
- Riquelme, G. C. (2000) La educación formal y no formal de los trabajadores: diferenciales para el área metropolitana, regiones y por ingresos. *Serie Estudios. MECOVI-Argentina. INDEC. BID. BM.CEPAL*. Enero. En: <http://www.indec.mecon.ar/mecoviargentina/publicaciones.asp>
- Riquelme, G. C. (1999) Argentina: características educativas de la población urbana. Documento de Sistematización de Información Básica del Módulo de Educación de la EPH 1998. *Documento 10. Dirección General de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación*. Buenos Aires. 1999. Publicado en página web: [www.dineece.me.gov.ar/documentos/doc10\\_eph.pdf](http://www.dineece.me.gov.ar/documentos/doc10_eph.pdf).
- Riquelme, G. C. (1997). "Estudio para la educación técnica y la formación profesional en América Latina. El caso de Argentina (1994)", Colección Documentos de Trabajo, Buenos Aires, IICE-FFyL/UBA.
- Riquelme, G.C. y Herger, N. (2016) *El derecho a la educación de jóvenes y adultos en Argentina: acerca de las disparidades provinciales, las políticas de atención y la estimación de recursos necesarios*, en Simposio Argentino sobre Economía de la Educación, Programa Educación, Economía y Trabajo, 10 y 11 de agosto de 2016. Facultad de Filosofía y Letras.
- Riquelme, G. C. y N. Herger (2015) "La educación de jóvenes y adultos a lo largo de las últimas décadas: una comparación 1998/2011 para el Gran Buenos Aires", en Riquelme, G.C. (editora y directora) (2015) *Educación y trabajo de jóvenes y adultos a lo largo de la vida: los alcances de una primera aplicación en el Área Metropolitana de Argentina*, CONICET - Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Ciudad de Buenos Aires, Diciembre.
- Riquelme, G. C. y N. H. Herger (2014) "Las transiciones críticas de la educación y la formación para el trabajo: los cambios de estructura, la fragmentación y la búsqueda de homogeneidad en las últimas décadas", en Riquelme, G. C (Directora y Editora) (2014) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. La Bicicleta Ediciones. Buenos Aires.
- Riquelme, G. C. y Herger, N. (2007) *Saberes en jaque: de la negociación de las calificaciones a la certificación de las competencias*. V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. ALAST. Montevideo. 18 al 20 de abril de 2007. En CD-Rom..
- Riquelme, G. C. y Herger, N. (2006) *Escenarios de educación y formación para el trabajo ¿mercado de ilusiones de corto plazo o alternativas socio-educativas a la exclusión?..Serie de Cuadernos del Educación, Economía y Trabajo*, n° 17. CONICET. Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET), Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), Facultad de Filosofía y Letras (FFyL). UBA. Buenos Aires. Registro de Propiedad Intelectual n° 621.182.

Riquelme, G. C. y Herger, N. (2005) “La explosión y fragmentación de la educación y formación para el trabajo en argentina: resignificación y desafíos en la perspectiva de los jóvenes y adultos”, en *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, volumen 13, número 39, septiembre 26, 2005. Editor: Sherman Dorn, College of Education. University of South Florida. ISSN 1068-2341. Publicado: <http://epaa.asu.edu/epaa/v13n39>. Revista con referato.

Riquelme, G. C. y Herger, N. (2003) *Crisis y recesión económica: la búsqueda de nuevos sentidos para la educación y formación de los trabajadores. El caso de Argentina*. Ponencia presentada en el IV Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo. La Habana, Cuba. 11 de Septiembre. Abstract publicado en CD-Rom: ALAST 4 Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. ALAST La Habana, Cuba. Septiembre de 2003. ISBN: 959-270-032-X.

Riquelme, G. C. y Herger, N. (2001) “El acceso y permanencia en el sistema educativo: ¿quiénes son beneficiadas/os y excluidas/os?”. En Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, año X, no 18. Agosto de 2001. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Miño y Dávila Editores.

Riquelme, G. C. y A. Kodric (2013) *Deuda Social Educativa. Atención del derecho a la Educación*. Ediciones Lumiere SA. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. y A. Langer (2014) “Heterogeneidad económico-productiva y segmentación del mercado de trabajo post 2001: las demandas y orientación de la educación y formación para el trabajo”, en Riquelme, G. C (Directora y Editora) (2014) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. La Bicicleta Ediciones. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. y Langer, A. (2011) *Heterogeneidad económico-productiva y segmentación del mercado de trabajo post 2001: las demandas y orientación de la educación y formación para el trabajo*, en 10º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. ASET, organizado por la Asociación de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET), Facultad de Ciencias Económicas, UBA. Buenos Aires. 3 a 5 de agosto de 2011.

Riquelme G. C., A. Langer y M. Anconetani, (2014) “Mecanismos de regulación de la educación y formación para el trabajo: relevamiento y análisis de las instancias en el marco de la administración pública nacional”, en Riquelme, G. C (Directora y Editora) (2014) *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. La Bicicleta Ediciones. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (Directora), Herger, N y Sasserá, J. (2018 en prensa) *Deuda social educativa con jóvenes y adultos. Entre el derecho a la educación, los discursos de las políticas y las contradicciones de la inclusión y la exclusión*, presentado con el aval del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación al Consejo Editor de la Facultad de Filosofía y Letras. En prensa.

Riquelme, G.C., Herger, N. y Sasserá, J. (Aceptado-en prensa) “La atención educativa de la población en Argentina en las últimas décadas: entre la distribución ilusoria, la modernización eficientista y los discursos del derecho y la inclusión”, en *Education Policy Analysis Archives*, Arizona State University. Enviado en junio 2017-aceptado en febrero 2018.

Riquelme, G.C., Herger, N. y Kodric, A. (2017) “Deuda social con la educación y formación de jóvenes y adultos: accesibilidad, barreras y escenarios complejos”, en *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, v. 33, nº 1, p. 037-054, jan-abril 2017, Associação Nacional de Política e Administração da Educação (ANPAE). Brasil. <http://seer.ufrgs.br/index.php/rbpae/issue/view/3113>.

Riquelme, G.C., Herger, N. y Magariños, E. (1999) “Educación y formación para el trabajo en el Gran Buenos Aires: mercado de ilusiones de corto plazo”, en *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Año VIII. Nº 15, pp. 3- 14. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Miño y Dávila editores. Buenos Aires. Diciembre. ISSN 0327-7763. Revista con referato.